

DECYZJA

Na podstawie art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w związku z 3 ust 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w tym po uzyskaniu opinii z dnia 12 lipca 2023 r. nr NZNS.7040.4.14.2023 wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, opinii z dnia 14 lipca 2023 r. nr SZ.ZZŚ.2.4901.157.2023.DL wydanej przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz opinii z dnia 17 lipca 2023 r. nr WST-K.4220.204.2023.JC.2 wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora: **Powiat Białogardzki, Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard, zarządca: Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie, ul. Szosa Połczyńska 57, 78-200 Białogard**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Przebudowa drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno – Wronie Gniazdo zlokalizowanej na działkach nr 288/2 oraz 617 położonych w obrębie 0025 Białogórzyno (gmina Białogard, powiat białogardzki).”**

orzekam:

I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno – Wronie Gniazdo zlokalizowanej na działkach nr 288/2 oraz 617 położonych w obrębie 0025 Białogórzyno (gmina Białogard, powiat białogardzki).”

II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Należy zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn podczas realizacji robót. Przede wszystkim sprawdzenia czy używane maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska, które dopuszczają je użycia.
2. Należy zapewnić odpowiednią organizację robót tak, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami, nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
3. Miejsce realizacji przedsięwzięcia należy wyposażyć w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent należy przekazać do utylizacji.
4. W przypadku skażenia gruntu należy, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, wykonać rekultywację skażonego obszaru.
5. Należy zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów, z których ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków lub odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji.

6. Odpady, powstałe w wyniku realizacji inwestycji, należy gromadzić w wydzielonym miejscu o szczelnym podłożu, skąd powinny być oddawane regularnie do utylizacji.
7. Należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co mogłoby doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
8. Należy unikać pozostawiania otwartych wykopów, w których mogłaby się gromadzić woda tworząc tymczasowe zbiorniki retencyjne z wód deszczowych.
9. Prace realizacyjne należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 — 22.00. Przy terenach chronionych akustycznie (tj. zabudowie mieszkaniowej) nie należy wykonywać ww. prac po godz. 18.00.
10. Zaplecze budowy wraz z bazą materiałowo-sprzętową (miejsce postoju maszyn, magazynowania materiałów budowlanych i odpadów) należy zlokalizować na terenie posiadającym utwardzoną i uszczelnioną (np. odpowiednią geomembraną) nawierzchnię, w oddaleniu od cieków naturalnych, rowów melioracyjnych oraz poza obrysem koron drzew i obszarem Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”.
11. Planowaną wycinkę drzew — w ilości maksymalnej do 68 drzew — należy prowadzić zgodnie z ich lokalizacją przedstawioną w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia.
12. W ramach prac przygotowawczych należy usunąć krzewy z powierzchni maksymalnie 1 450 m².
13. W przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, do prac należy przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace wykonywać po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda.
14. Wszelkie zadrzewienia, które nie zostały przeznaczone do wycinki, a rosną w zasięgu prowadzonych prac, należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi do wysokości 2 m (np. poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową, odpowiednimi matami itp.). Po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zastosowanych zabezpieczeń drzew.
15. Odslonięte podczas prac realizacyjnych korzenie pobliskich drzew należy zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych.
16. Na czas przerw roboczych należy zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Należy regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
17. Należy dokonać nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa sadzonkami rodzimych gatunków, w tym drzew liściastych, w liczbie co najmniej równej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, tak aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.

III. Ustaliam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2023 r. do Wójta Gminy Białogard wpłynął wniosek złożony przez inwestora: **Powiat Białogardzki, Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard, zarządca: Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie, ul. Szosa Połczyńska 57, 78-200 Białogard**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Przebudowa drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno – Wronie Gniazdo zlokalizowanej na działkach nr 288/2 oraz 617 położonych w obrębie 0025 Białogórzyno (gmina Białogard, powiat białogardzki).”**

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do wniosku dołączono pełnomocnictwo do reprezentowania, kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt. 5 oraz art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm..) oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako wymienione w § 3 ust 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; 63”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Białogard.

Na wstępie organ prowadzący postępowanie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego *„stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”*, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa zastosowany został art. 74 ust. 3a o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponieważ w analizowanej sprawie zadeklarowano, że nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska oraz że nie wystąpi ograniczenie w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem, kręgiem stron postępowania stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu. Ponadto ustalono, że w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach liczba stron przekracza 10. Z tego powodu w toku postępowania zawiadamianie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej dokonuje się w formie publicznego obwieszczenia.

Wójt Gminy Białogard obwieszczeniem nr OŚiR.6220.13.2023.KK.1 z dnia 27 czerwca 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) Wójt Gminy Białogard pismem z dnia 27.06.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

W dniu 30 czerwca 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie zawiadomił Wójta Gminy Białogard o braku załączonego zapisu elektronicznego karty informacyjnej

przedsięwzięcia. Powyższy zapis karty informacyjnej przedsięwzięcia został przez Wójta Gminy Białogard przekazany w dniu 05 lipca 2023 r.

W dniu 05 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie pismem nr WST-K.4220.204.2023.JC wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnienia braków i niejasności do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 10 lipca 2023 r. Wójt Gminy Białogard pismem nr OŚiR.6220.13.2023.KK.10 wezwał Inwestora do wniesienia uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, o czym jednocześnie obwieszczeniem nr OŚiR.6220.13.2023.KK.11 poinformowano strony postępowania.

Opinią z dnia 12 lipca 2023 r. nr NZNS.7040.4.14.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadniając wydaną opinię analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i załączonych do niej map.

Opinią z dnia 14 lipca 2023 r. nr SZ.ZZŚ.2.4901.157.2023.DL Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wymienionych w pkt II niniejszej decyzji. Wydana opinia została uzasadniona analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i załączonych do niej map.

Pismem z dnia 12 lipca 2023 r. Inwestor przedłożył uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wójt Gminy Białogard w dniu 13 lipca 2023 r. przekazał uzupełnienia organom opiniującym jednocześnie informując o tym obwieszczeniem nr OŚiR.6220.13.2023.KK.18 strony postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie w związku z otrzymanymi uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 25 lipca 2023 r. – podtrzymał swoją opinię z dnia 12 lipca 2023 r. nr NZNS.7040.4.14.2023.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie opinią nr WST-K.4220.204.2023.JC.2 z dnia 17 lipca 2023 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wydana opinia została uzasadniona analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu oraz załączonych do niej map.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wójt Gminy Białogard spełniając wymóg art. 10 § 1 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. t. j. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) obwieszczeniem nr OŚiR.6220.13.2023.KK.22 z dnia 24 lipca 2023 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami i dowodami dla ww. przedsięwzięcia, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów.

W trakcie postępowania administracyjnego do Urzędu Gminy w Białogardzie nie wniesiono uwag i wniosków do zebranych dokumentów związanych z planowaną inwestycją.

Wójt Gminy Białogard po dokonaniu analizy uzyskanych informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz po zapoznaniu się z opiniami organów w swoim postępowaniu uwzględnił opinie organów opiniujących stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

O stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły niżej wymienione przesłanki.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno — Wronie Gniazdo o łącznej długości 2,041 km. Realizację inwestycji zaplanowano na działkach nr 288/2 i 617 w obrębie Białogórzyno w gminie Białogard. Drogę przewidzianą do przebudowy podzielono na dwa odcinki, tj. odcinek I o długości około 0,097 km w miejscowości Białogórzyno, który zostanie wykonany z masy bitumicznej/kostki betonowej i odcinek II o długości około 1,944 km pomiędzy m. Białogórzyno i Wronie Gniazdo, który zostanie utwardzony płytami drogowymi typu Jomb.

Aktualnie przedmiotowa droga na analizowanym odcinku posiada nawierzchnię gruntową, częściowo utwardzoną kruszywem. Powierzchnia drogi jest nierówna i zdeformowana, a jej szerokość, wynosząca od 3 do 5 m, nie pozwala na jej bezpieczne użytkowanie. Odcinek I przebiega pośród zabudowy w m. Białogórzyno, natomiast otoczenie odcinka II stanowią głównie tereny rolne oraz kompleksy leśne. Analizowana część drogi powiatowej kończy się przed obiektem mostowym przecinającym rzekę Radew.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę jezdni o szerokości 5 m na odcinku I. Z kolei odcinek II będzie posiadał szerokość 3,5 z lokalnymi mijankami o szerokości 2,5 m. Wzdłuż całej długości drogi, przy jezdni zostaną wykonane pobocza z kruszywa o szerokości 0,75 m, a także zjazdy drogowe. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni będą kierowane do przydrożnych rowów bezodpływowo-odparowujących.

W ramach planowanej inwestycji, w celu niezbędnego poszerzenia przestrzeni drogowej, tj. zapewnienia odpowiedniej szerokości jezdni oraz bezpieczeństwa jej użytkowników, przewiduje się wycinkę 68 przydrożnych drzew, w tym sosny zwyczajne o obwodach 38 – 188 cm, dęby szypułkowe o obwodach 53 – 261 cm, klony zwyczajne o obwodach 113 – 157 cm, klon jawor o obwodzie 75 cm, brzozy brodawkowate o obwodach 94 – 188 cm, czeremchy amerykańskie o obwodach 31 – 38 cm, dęby czerwone o obwodach 38 – 100 cm, buki zwyczajne o obwodach 91 – 100 cm, grusza pospolita o obwodzie 69 cm i topola berlińska o obwodzie 408 cm, a także krzewów o łącznej powierzchni około 1 450 m². Poza topolą, scharakteryzowaną w przedłożonej dokumentacji jako drzewo obumarłe, z całkowitym posuszem, stan fitosanitarny drzew przewidzianych do usunięcia określono jako dobry. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 12 lipca 2023 r. wskazano, że podczas projektowania przedmiotowej drogi uwzględniono istniejące zadrzewienie i wkomponowano drogę w sposób wymagający jak najmniejszej wycinki drzew. Tym samym z pasa drogowego planowane jest usunięcie około 29 % wszystkich rosnących w jego obrębie drzew. Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że na analizowanych drzewach nie zinwentaryzowano roślin ani zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. W ramach przedmiotowej inwestycji inwestor planuje wprowadzenie nasadzeń zastępczych. W niniejszej decyzji wskazano, aby ww. nasadzenia dokonać sadzonkami rodzimych gatunków drzew, w tym liściastych, w liczbie co najmniej równej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem. W odniesieniu do pozostałych drzew, niniejszą decyzją wskazano na konieczność ich zabezpieczenia podczas realizacji inwestycji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Realizacja przedsięwzięcia nie jest powiązana ani uzależniona od realizacji innych przedsięwzięć. W związku z powyższym nie jest planowane powiązanie z innymi inwestycjami, a inwestycja może funkcjonować samodzielnie, bez wymogu wykonania innych przedsięwzięć.

Ponadto, ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie są realizowane oraz planowane do realizacji przedsięwzięcia, z którymi przedmiotowa inwestycja mogłaby spowodować wystąpienie kumulacji oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Realizację przedsięwzięcia zaplanowano w technologii powszechnie stosowanej w budownictwie drogowym, z użyciem standardowych materiałów budowlanych. Na czas rozbudowy drogi przewiduje się zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną oraz paliwa. Woda będzie wykorzystywana na cele technologiczne podczas zagęszczania podłoża w miejscu wykonania warstw konstrukcyjnych nawierzchni, a także na cele socjalno-bytowe pracowników. Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Wszystkie materiały niezbędne do zastosowania na etapie realizacji będą dowożone na plac budowy specjalistycznym sprzętem. Wykorzystywane maszyny drogowe oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). W przypadku pojawienia się konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości.

W ramach realizacji inwestycji nie będą wykonywane głębokie wykopy pod warstwy konstrukcyjne drogi, tym samym przedsięwzięcie nie będzie wymagało istotnej ingerencji w strukturę glebową analizowanego terenu. Zaplecze budowy oraz miejsce magazynowania odpadów zostanie zorganizowane poza obrysem rzutu koron drzew, na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym za pomocą szczelnej geomembrany lub folii. Jako warunek realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji wskazano, aby zaplecze budowy wraz z bazą materiałowo-sprzętową (miejsce postoju maszyn, magazynowania materiałów z bazą materiałowo-sprzętową (miejsce postoju maszyn, magazynowania materiałów budowlanych i odpadów) zlokalizować także w oddaleniu od cieków naturalnych, rowów melioracyjnych oraz poza obszarem Natura 2000. Teren budowy będzie wyposażony w środki sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym. Analizowany odcinek drogi znajduje się w pobliżu rzeki Radew, jednak zakres inwestycji nie obejmuje żadnej ingerencji w koryto rzeczne. W związku z powyższym należy uznać, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w przedłożonej dokumentacji oraz przy uwzględnieniu warunków niniejszej decyzji przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Środowisko gruntowo-wodne nie będzie zagrożone także na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenu drogi realizowane będzie powierzchniowo do przydrożnych rowów.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Inwestycja nie niesie za sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, a rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie inwestycji nie spowoduje jej zakwalifikowania do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie.

W celu zagospodarowania ścieków socjalnych pracownikom zostaną udostępnione przenośne sanitariaty, które należy regularnie opróżniać przez uprawnione jednostki. Energia elektryczna będzie wytwarzana w agregatach prądotwórczych. Etap realizacji inwestycji będzie charakteryzował się powstawaniem odpadów. Będą to odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne, ujęte w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) w grupie 02 (odpadowa masa roślinna), w grupie 15, tj. odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, w grupie 17, tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz w grupie 20, tj. odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Wytworzone podczas rozbudowy drogi odpady będą magazynowane selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom i zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny i emisją substancji do powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy, a także prowadzenie robót ziemnych związanych z przemieszczaniem mas ziemnych. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. Do prowadzenia robót będzie używany sprzęt sprawy technicznie, a czas jego pracy zostanie maksymalnie ograniczony. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte. Uwzględniając powyższe i mając na względzie specyfikę budowlanych prac drogowych, uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy, postępować będą wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

II. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami: wodno-błotnymi.
- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie- Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża i środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne - Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami: górkimi, leśnymi, uzdrowisk.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych - Na analizowanym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Odcinek II projektowanej drogi częściowo zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022, a częściowo przebiega w sąsiedztwie tego obszaru. Dla ww. obszaru opracowywany jest plan zadań ochronnych, aktualnie natomiast obwieszczeniem

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r. znak: WOPN.6322.2.2022.KA.PW, określono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony 24 typów siedlisk przyrodniczych (siedliska o kodach 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E01 oraz 2 gatunków roślin (obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa) i 10 gatunków zwierząt (kumak nizinny, głowacz białołęty, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, wydra europejska, czerwończyk nieparek, pachnica dębowa*, łosoś atlantycki, traszka grzebieniasta, skójka gruboskorupowa). Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby przygotowania planu zadań ochronnych, wynika, że na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania ww. przedmiotów ochrony tego obszaru. Z uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, że drzewa, które przeznaczono do wycinki w granicach ww. obszaru, stanowią głównie sosny zwyczajne rosnące na skraju kompleksu leśnego, a zatem poza siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony w tym obszarze Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie, obejmujące niewielki zakres prac inwestycyjnych, nie wpłynie zatem na funkcjonowanie i spójność „Doliny Radwi, Chocieli i Chotli”, jak również nie spowoduje negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru, w tym na siedliska przyrodnicze i siedliska warunkujące stan zachowania populacji gatunków chronionych w tym obszarze. Ponadto jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji w decyzji wskazano, aby zaplecze budowy wraz z bazą materiałowo-sprzętową zlokalizować poza obszarem Natura 2000, co dodatkowo zminimalizuje wpływ etapu budowy na przedmioty ochrony tego obszaru. W granicach terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, tj.), takie jak parki narodowe, inne obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne. Przedmiotowa droga znajduje się natomiast w granicach korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”, jednak z uwagi na brak zmiany przeznaczenia i wykorzystywania terenu inwestycyjnego po zrealizowaniu przedsięwzięcia, nie przewiduje się wpływu planowanego zamierzenia na szlaki migracji roślin ani zwierząt w obrębie tego korytarza. Ponadto, poza niezbędną na szlaki migracji roślin ani zwierząt w obrębie tego korytarza. Ponadto, poza niezbędną wycinką drzew i krzewów, realizacja przedsięwzięcia nie zmieni znacząco struktury roślinności danego obszaru, ponieważ inwestycję zaplanowano w obrębie istniejącego szlaku komunikacyjnego.

Ze względu na leśny charakter otaczającego terenu oraz pobliski ciek naturalny (rzeka Radew), w zasięgu planowanych prac możliwe jest występowanie płazów i innych zwierząt. W związku z powyższym w decyzji wskazano, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt, regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt, a wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, przemieścić w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Z racji usytuowania analizowanej drogi w otoczeniu kompleksu leśnego, nie można wykluczyć na drzewach przewidzianych do usunięcia lęgów ptaków, stąd w niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, do prac przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac, a w przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace wykonywać po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda. Realizacja inwestycji powodować będzie okresowe płoszenie ptaków oraz innych zwierząt w sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak będzie to oddziaływanie ograniczone w czasie — maksymalnie przez okres kilku miesięcy, w związku z czym nie powinno doprowadzić do zmniejszenia liczby osobników w obrębie danej populacji.

W oparciu o powyższe uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z uwagi na charakter inwestycji uwzględniający rozbudowę drogi w jej obecnym przebiegu, przedsięwzięcie nie zakłóci lokalnych walorów krajobrazowych. Niewątpliwie najistotniejszą zmianę w krajobrazie wywoła planowana wycinka drzew, jednak będą one stanowiły około 29 % drzewostanu występującego w pasie drogowym, ponadto najwięcej drzew zostanie usuniętych z obszaru graniczącego z terenem leśnym, dzięki czemu charakter danego obszaru zostanie zachowany. Ponadto w ramach zminimalizowania wpływu wycinki na walory krajobrazowe przedmiotowego terenu zaplanowano wprowadzenie nasadzeń zastępczych, które zostały wskazane jako warunek realizacji planowanej inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na analizowanym terenie nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia – W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie analizowano gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior - teren pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami: przylegającymi do jezior;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - teren pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami: uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi dla JCWPd są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy;
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Radew od zb. Hajka do ujścia oznaczona kodem RW600011448999. JCWP posiada status naturalnych części wód charakteryzujący się dobrym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny wód został określony jako zły o zagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj., że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, uznano, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak

również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Uwzględniając zakres projektowanej inwestycji oraz fakt, że oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego ograniczy się głównie do etapu jego realizacji przewiduje się, że zasięg oddziaływania będzie miał charakter lokalny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji w znacznej odległości od granic państwowych oraz brakiem ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko, występujących poza terenem działek, na których inwestycja będzie się znajdować, charakter źródła emisji wskazuje na całkowicie lokalny zasięg oddziaływania, nie przekraczalny kilkudziesięciu metrów od jezdni drogi. Należy stwierdzić, że nie ma możliwości występowania transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

c) charakteru, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Całe przedsięwzięcie obok funkcji poprawy warunków ruchu winno pozwolić na wzrost bezpieczeństwa ruchu pojazdów. Zmiany takie przyczynią się jednocześnie do poprawy warunków ochrony środowiska. To z kolei przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Przedsięwzięcie będzie miało jedynie charakter lokalny i w niewielkim stopniu wpłynie na krajobraz. Przewiduje się, że czas trwania etapu realizacji przedsięwzięcia potrwa około kilku miesięcy. W fazie realizacji planowanej inwestycji należy spodziewać się emisji hałasu, wynikającej z pracy sprzętu budowlanego (koparki, spycharki, równiarki, zagęszczarki, walce drogowe, układarki warstw konstrukcyjnych) oraz ruchu pojazdów transportowych. Ze względu na charakter prac budowlanych na etapie budowy wystąpi również niezorganizowana emisja zanieczyszczeń zawartych w spalinach maszyn i pojazdów budowlanych, a także zwiększone czasowe zapylenie powietrza, związane z transportem, realizacją prac ziemnych i wykorzystaniem na budowie materiałów budowlanych. Planowane prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 — 22.00. Z uwagi na występowanie terenów zabudowanych w otoczeniu przedmiotowego odcinka drogi, w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji dodatkowo wskazano, aby ograniczyć te prace przy zabudowie mieszkaniowej w godzinach wieczornych. Na etapie eksploatacji inwestycji klimat akustyczny w obrębie i otoczeniu analizowanej drogi ulegnie znacznej poprawie z uwagi na zwiększenie płynności jazdy przejeżdżających pojazdów.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Analizowany odcinek drogi wykorzystywany jest przez okolicznych mieszkańców, jako droga dojazdowa do zabudowy mieszkaniowej i użytków gruntowych. Realizacja wnioskowanej inwestycji wpłynie na poprawę płynności i warunków ruchu, zmniejszenie zużycia paliwa przez przejeżdżające pojazdy, co w efekcie zmniejszy emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Nie przewiduje się, aby po dokonaniu przebudowy drogi nastąpił znaczny wzrost natężenia i zmiana struktury ruchu pojazdów. Po zrealizowaniu projektowanego przedsięwzięcia należy spodziewać się poprawy warunków akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego, w stosunku do stanu obecnego. Uwzględniając funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji

do powietrza. Uwzględniając realizację inwestycji w oparciu o przyjęte w krajowym budownictwie drogowym rozwiązania techniczne, które są zaadaptowane do warunków klimatycznych, ewentualnego wzrostu lub spadku średnich rocznych temperatur, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do zmian klimatu.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie są planowane, realizowane lub funkcjonujące inwestycje, których oddziaływanie mogłoby kumulować się z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Realizacja inwestycji wymagać będzie organizacji placu budowy. W trakcie prowadzenia robót nie dopuszcza się do magazynowania materiałów budowlanych oraz wylewania chemikaliów w obrębie korzeni i koron drzew. Sprzęt stosowany do robót będzie posiadał dokumenty potwierdzające dopuszczenie go do użytkowania i badania okresowe, tam gdzie jest to wymagane przepisami. Materiały zastosowane do wbudowania będą posiadały wszystkie niezbędne regulowane prawem dokumenty dopuszczające je do obrotu. Miejsca czasowego składowania materiałów będą zlokalizowane w obrębie terenu budowy w miejscach uzgodnionych lub poza terenem budowy w miejscach zorganizowanych przez Wykonawcę i zaakceptowanych przez Inwestora. W celu ochrony środowiska planuje się zastosowanie następujących środków chroniących środowisko podczas prowadzenia robót liniowych:

- materiały użyte do wykonania inwestycji nie będą powodowały pogorszenia jakości wód powierzchniowych;
- prace budowlane prowadzone będą z zachowaniem odpowiedniej organizacji pracy i zapewnienia zaplecza socjalnego (np. przenośne toalety dla pracowników);
zastosowanie sprawnego sprzętu technicznego i zgodnie z dokumentacją techniczną,
- postój pojazdów i sprzętu budowlanego będzie zorganizowany w sposób mający na celu ochronę ziemi przed ewentualnym zanieczyszczeniem gleby płynami pojazdów i urządzeń;
- wszelkie wycieki będą niezwłocznie zabezpieczone, a ich skutki neutralizowane;
- obsługa pojazdów posiadać będzie na wyposażeniu środki sorbentowe do neutralizacji ewentualnych wycieków ropopochodnych.

Po analizie dokumentów, kierując się powyższymi opiniami jak i kryteriami zawartymi w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz § 3 ust 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w szczególności ze względu na: rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji, stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, nie będzie również miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia oraz uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska uwzględniając wniosek Inwestora jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy

orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Białogard w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 2023, poz. 1094 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

3. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 2 lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 w/w ustawy.

5. Decyzja podlega wykonaniu po upływie terminu do wniesienia odwołania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

6. Zgodnie z art 127 a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

7. Niniejsza decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Białogardzie i Urzędu Gminy w Świeszynie, Sołectwa Buczek, Białogórzyno, Niedalino oraz umieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białogard i Gminy Świeszyno.

WÓJT
Jacek Smolński



Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1) Powiat Białogardzki, Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard,
- 2) Zarząd Dróg Powiatowych w Białogardzie, ul. Szosa Połczyńska 57, 78-200 Białogard,

3) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy oos* poprzez obwieszczenie umieszczone:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białogard;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Świeszyno;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białogard,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świeszyno
- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Białogórzyno,
- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Buczek,
- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Niedalino.

4) A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych, ul. Mieszka I 24, 75-950 Koszalin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Przechodnia 2, 78 -200 Białogard.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Szczecinie, Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75 – 601 Koszalin.

Informacja o opłacie skarbowej: Zwolnione od opłaty skarbowej zgodnie z przepisami art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022, poz. 2142 z późn. zm.)

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Przebudowa drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno – Wronie Gniazdo zlokalizowanej na działkach nr 288/2 oraz 617 położonych w obrębie 0025 Białogórzyno (gmina Białogard, powiat białogardzki).”

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie drogi powiatowej DP 3500Z na odcinku Białogórzyno — Wronie Gniazdo o łącznej długości 2,041 km. Realizację inwestycji zaplanowano na działkach nr 288/2 i 617 w obrębie Białogórzyno w gminie Białogard. Drogę przewidzianą do przebudowy podzielono na dwa odcinki, tj. odcinek I o długości około 0,097 km w miejscowości Białogórzyno, który zostanie wykonany z masy bitumicznej/kostki betonowej i odcinek II o długości około 1,944 km pomiędzy m. Białogórzyno i Wronie Gniazdo, który zostanie utwardzony płytami drogowymi typu Jomb.

Przedmiotowa droga gminna jest szlakiem komunikacyjnym stanowiącym połączenie komunikacyjne na terenie Gminy Białogard od m. Białogórzyno do m. Wronie Gniazdo. Istniejąca droga na części odcinka objętego inwestycją posiada częściowo nawierzchnię z kruszyw oraz wyjeżdżoną nawierzchnię gruntową. Jej stan techniczny jest niedostateczny. Powierzchnia drogi jest nierówna i zdeformowana, a spadki podłużne i poprzeczne są nieregularne, a jej szerokość, wynosząca od 3 do 5 m, nie pozwala na jej bezpieczne użytkowanie.. Droga nie posiada regularnych poboczy. Zjazdy na pobliskie działki są przeważnie nieuporządkowane, ich nawierzchnia jest niejednorodna w przeważającej części gruntowa. Lokalnie w pasie drogowym, na którym znajduje się istniejąca droga występuje zadrzewienie rosnące częściowo w korpusie drogi. Poza tym na terenie w obrębie projektowanego przedsięwzięcia mamy do czynienia z roślinnością niską - krzewami. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę krzewów w ilości ok. 1 450 m² i 68 szt drzew rosnących w koronie drogi w celu uzyskania prawidłowej skrajni drogowej.

Odcinek I przebiega pośród zabudowy w m. Białogórzyno, natomiast otoczenie odcinka II stanowią głównie tereny rolne oraz kompleksy leśne. Analizowana część drogi powiatowej kończy się przed obiektem mostowym przecinającym rzekę Radew.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę jezdni o szerokości 5 m na odcinku I. Z kolei odcinek II będzie posiadał szerokość 3,5 z lokalnymi mijankami o szerokości 2,5 m. Wzdłuż całej długości drogi, przy jezdni zostaną wykonane pobocza z kruszywa o szerokości 0,75 m, a także zjazdy drogowe. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni będą kierowane do przydrożnych rowów bezodpływowo-odparowujących.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Co więcej, wykonanie projektowanej nawierzchni drogowej wpłynie na poprawę płynności ruchu oraz mniejsze zużycie paliwa przez przejeżdżające pojazdy, co w efekcie przyczyni się do umniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycyjnym nie występują i nie są realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z projektowaną przebudową drogi.

Nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszar objęty programem Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymogi w zakresie ochrony środowiska, przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji.

WÓJT
Jacek Smoliński