

UCHWAŁA Nr VI/44/07
Rady Gminy Białogard
z dnia 2 marca 2007 roku

w sprawie rozpatrzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Białogard.

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.) Rada Gminy Białogard uchwała, co następuje:

§ 1. Po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Białogard Pana Macieja Niechciał nie stwierdza się wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Białogard Macieja Niechciał z powodu nie złożenia w terminie przez Wójta oświadczenia majątkowego o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonkę Wójta.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Białogard
Jan Budzyński

UZASADNIENIE

Obowiązek składania oświadczeń o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka radnego, wójta, zastępcy wójta, sekretarza, skarbnika, kierownika jednostki organizacyjnej, osoby zarządzającą i członka organu zarządzającego gminą osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu wójta wprowadziła ustawa z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2002 r. Nr 214, poz.1806). Obowiązek ten wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2003 roku. Zgodnie z art. 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oświadczenia te winny być składane przez wójtów w terminie 30 dni od dnia wyboru. Niezłożenie oświadczenia w terminie zgodnie z art. 24k ust.1 pkt 2 powoduje w przypadku wójta utratę wynagrodzenia za okres od dnia, w którym oświadczenie powinno być złożone do dnia złożenia oświadczenia. Natomiast sankcja – wygaśnięcia mandatu radnych i wójtów wprowadzona została w wyniku nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym i innych ustaw uchwalonej w dniu 8 lipca 2005 r. i obowiązuje od dnia 12 listopada 2006 r. Zdaniem teoretyków prawa obie wyżej wymienione sankcje wzajemnie się wykluczają.

Zdaniem Wójta powyższy stan prawny nie odnosi się do niego ponieważ oświadczenie o działalności gospodarczej małżonki złożył Wojewodzie Zachodniopomorskiemu w terminie. Swoje stanowisko uzasadnił niejasnymi przepisami regulującymi kwestie terminu do składania oświadczeń. Należy w tym miejscu zauważyć, iż ustawa o samorządzie gminnym jest terminologicznie niekonsekwentna, co wynika z faktu używania w niektórych przepisach pojęcia “wybór” - np. art. 16, art. 24j ust. 3, w innych pojęcia “wybory” - art.20 ust. 2, 2a i 2b, art. 28d ust. 1. Prawo zaś powinno być czytelne i zrozumiałe dla wszystkich obywateli.

Nadto, Wójt po dokonaniu analizy wszystkich okoliczności stwierdza, iż nie miał obowiązku składania ww oświadczenia ponieważ stosowne oświadczenie w tej sprawie złożył Wojewodzie Zachodniopomorskiemu w trakcie pełnienia funkcji wójta w poprzedniej kadencji, po wejściu w życie nowych przepisów – zobowiązujących do składania tychże oświadczeń. Złożone oświadczenie nadal jest aktualne i nie uległo zmianie, zatem jego ponawianie przez osobę obejmującą funkcję na kolejną kadencję jest bezcelowe. Zgodnie z art. 29 ustawy o samorządzie gminnym po upływie kadencji ponownie wybrany wójt pełni funkcję do czasu złożenia ślubowania przez siebie samego, czyli w sposób nieprzerwany. Zauważyć nadto należy, iż fakt prowadzenia na terenie Gminy Białogard działalności gospodarczej z zakresu usług medycznych przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej “Eskulap” a w zasadzie przez będących odrębnymi podmiotami gospodarczymi lekarzy lub pielęgniarki jest powszechnie znany, zatem nie jest możliwe ukrycie tego faktu przez Wójta Gminy Białogard.

Przypomnieć ponadto należy, iż art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza zasadę równości wobec prawa. Stwierdzenie, iż “wszyscy są równi wobec prawa” oznacza prawo do równego traktowania przez władze publiczne, które muszą tej zasady przestrzegać. Tymczasem w przepisach prawa istnieje wyraźna dysproporcja w traktowaniu posłów i senatorów z jednej strony, a radnych oraz wójtów, burmistrzów, prezydentów miast

i innych pracowników samorządowych z drugiej. Art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2199 z późn. zm.) zobowiązuje posłów i senatorów do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym. Nie złożenie oświadczenia o stanie majątkowym powoduje odpowiedzialność regulaminową oraz utratę, do czasu złożenia oświadczenia, prawa do uposażenia (art 35 ust. 8 ustawy

o wykonywaniu mandatu posła i senatora). Art 21 ust.1 Regulaminu Sejmu RP stanowi, iż za naruszenie lub niedopełnienie obowiązków określonych w powołanym wyżej art. 35 ustawy o wykonywaniu mandatu posła lub senatora Prezydium Sejmu, w drodze uchwały podjętej po rozpatrzeniu opinii Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich, może: zwrócić posłowi uwagę, udzielić posłowi upomnienia lub udzielić posłowi nagany. Przepisy te w żadnym razie nie przewidują sankcji w postaci wygaśnięcia mandatu, tak jak to jest w przypadku radnych oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, czy rozwiązania stosunku pracy jak to jest

w przypadku np. skarbników, sekretarzy, osób wydających decyzje z upoważnienia wójta, itd.

Należy ponadto zwrócić uwagę na konsekwencje podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu wójta. Uchwała taka naruszałaby konstytucyjną zasadę proporcjonalności zastosowanej sankcji (wygaśnięcie mandatu) do uchybienia prawu czyli naruszenia terminu do złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej małżonki.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Białogard nie stwierdza wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Białogard Pana Macieja Niechciał z przyczyny określonej w art. 26 ust1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.