

**UCHWAŁA NR CXXIII.544.Z.2015**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**W SZCZECINIE**

z dnia 15 grudnia 2015 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Białogard na 2016 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- 1) Helena Rokowska – Przewodnicząca
- 2) Ewa Wójcik – Członek
- 3) Jolanta Włodarek – Członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Białogard na 2016 rok, uchwała, co następuje:

**Pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Białogard na 2016 rok.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej Gminy Białogard na 2016 rok wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 16 listopada 2015 r. Projekt może w 2016 r. stanowić podstawę gospodarki budżetowej jednostki samorządu terytorialnego do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego.

W ocenie Składu Orzekającego szczegółowość projektu uchwały budżetowej spełnia wymogi określone przez Radę Gminy w uchwale dotyczącej trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przewidzianej przepisem art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.). Ponadto szczegółowość projektu spełnia wymogi art. 212 cyt. ustawy. Dochody zostały określone co najmniej według działów i źródeł, wydatki według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej – z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu Gminy jest budżetem niezrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 22 943 027,00 zł (wg programu naprawczego 25 968 000 zł) i wydatki w wysokości 24 096 935 zł. Zakładany deficyt budżetowy w kwocie 1 153 908,40 zł planuje się sfinansować z zaciąganych pożyczek na rynku krajowym.

Planowane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że stan należności wymagalnych na dzień 30 czerwca 2015 roku wyniósł 3 139 430,85 zł, natomiast na 30 września 2015 r. 3 299 801,85 zł. Stanowią one 14,38 % ogółu zaplanowanych dochodów na 2016 rok. Należy dołożyć wszelkich starań w celu intensyfikacji windykacji należności wymagalnych a tym samym uzyskania wysokości dochodów przyjętych w programie postępowania naprawczego.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy zgodne są z przepisami prawa: art. 222 ustawy o finansach publicznych i art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166), gdy chodzi o rezerwę z zakresu zarządzania kryzysowego, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację programów z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów zostały przeznaczone na cele określone przepisem art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079).

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych oraz udzielanych jednostkom spoza sektora finansów publicznych, a wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji określonym typom jednostek.

Jednostki oświatowe nie gromadzą dochodów na wydzielonym rachunku bankowym samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty.

Ustalone w projekcie uchwały budżetowej limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych i upoważnienia do zaciągania wymienionych wyżej zobowiązań w granicach ustalonych limitów zgodne są z przepisami art. 212 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
  - 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt budżetu nie spełnia wymogów określonych odpowiednio w przepisach art. 242 oraz art. 229 ustawy o finansach publicznych, gdyż.:

- planowane dochody bieżące 22 843 027,00 zł, powiększone o przychody, o których mowa w powołanym art. 242 (w myśl przepisu – wolne środki i nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych) są niższe od planowanych wydatków bieżących 23 863 435,40 zł (deficyt operacyjny wynosi - 1 020 408,40 zł).  
Należy nadmienić, że zasada ta obowiązuje zarówno w odniesieniu do planowanego budżetu jak i wykonanego budżetu na koniec roku. Wysokość nadwyżki operacyjnej stanowi jeden z elementów oceny możliwości Gminy do angażowania środków własnych na realizację zadań inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań. Skład Orzekający podkreśla, że kwota realizacji nadwyżki operacyjnej w sposób istotny wpływa na zachowanie relacji wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych,
- przyjęte wartości są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

W zakresie możliwości uchwalania przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 242 ustawy o finansach publicznych określającej wynik operacyjny jednostki samorządu terytorialnego. Skład Orzekający stwierdza, że **w związku z realizowanym przez Gminę programem postępowania naprawczego nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu przy nie spełnionym wskaźniku z ww. artykułu.**

W zakresie możliwości uchwalania przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że **w związku z realizowanym przez Gminę programem postępowania naprawczego nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu przy nie spełnionym wskaźniku planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem, który wynosi – 78,39 % przy dopuszczalnym 3,18 %.**

Skład Orzekający przypomina, że z art.240a ust. 4 wynika, że nie zachowanie relacji określonej w przepisach art. 242-244 ustawy o finansach publicznych w okresie realizacji programu postępowania naprawczego (2015-2017) może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień jego uchwalenia.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782).

***Przewodnicząca Składu Orzekającego***



***Helena Rokowska***