

GKOŚ.6220.5.2016.KK.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zwanej dalej *ustawą ooś*
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. t.j.z 2016 r., poz. 23), *zwana dalej K.p.a.*
- § 3 ust. 1 pkt. 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 18.07.2016r. (uzupełnionego ostatecznie w dniu 22.08.2016r.) przez Państwa Halinę i Adama Pauba zam. Kamosowo 1/2, 78-200 Białogard w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: **„Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego- ferma norek wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”** zlokalizowanego na działce nr 341, obręb Rościno, gm. Białogard oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – opinia z dnia 15 września 2016r. (data wpływu 16.09.2016r.) znak: WST-K.4240.257.2016.MC,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie- opinia z dnia 21 września 2016r. (data wpływu 22.09.2016r.), znak: PS-N-NZ/4010/12/16

postanawiam

- I. Nalożyć** obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn: **„Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego- ferma norek wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”** zlokalizowanego na działce nr 341, obręb Rościno, gm. Białogard.
- II. Nalożyć** obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określić zakres raportu, zgodnie z art. 66 cyt. na wstępie ustawy ooś tj.:
 1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,

- c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.
5. Opis analizowanych wariantów, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
6. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.
7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - da) krajobraz
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w pkt. a-d,
 - f) bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi transeuropejskiej sieci drogowej.
8. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji.
9. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
10. Dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,

- programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,

b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

11. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

12. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej.

13. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.

14. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

15. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.

18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, odniesieniu do każdego elementu raportu;

19. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport.

20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

III. Raport powinien również zawierać:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania; w szczególności należy uwzględnić opis rodzaju hodowli, długość cyklu hodowlanego, sposób karmienia i pojenia zwierząt, długość przebywania samic, samców i młodych na terenie fermy,

b) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,

c) warunków środowiskowych w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania.

2. Przedstawić informacje o dotychczasowym użytkowaniu analizowanego terenu i porównania go z planowanym jego zagospodarowaniem.
3. Przedstawić graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania wszystkich istniejących i projektowanych w ramach inwestycji budowli, urządzeń oraz infrastruktury towarzyszącej.
4. Przedstawić dokumentację fotograficzną obszaru inwestycyjnego, wykonaną z różnych ciągów i punktów widokowych
5. Przedstawić informacje określające: przewidywane źródło i szacunkowe zapotrzebowanie na wodę (uwzględniając maksymalną obsadę zwierząt), z rozgraniczeniem celów, na jakie woda będzie pobierana; sposób czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich; szacowana ilość powstających ścieków i sposób ich zagospodarowania; ilości wytwarzanych na terenie gospodarstwa nawozów naturalnych oraz sposób ich zagospodarowania; parametry techniczne budowli służących do gromadzenia nawozów naturalnych wraz z przedstawieniem toku obliczania ich pojemności (w niniejszym punkcie należy uwzględnić informacje o źródłach danych, które zostały wykorzystane do przedstawionych obliczeń i parametrów).
6. Przedstawić informacje od właściwego organu o faktycznym aktualnym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenów położonych w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji, tj. w opinii tej należy wskazać położenie najbliższych terenów chronionych akustycznie (na północ, południe, wschód, zachód od terenu inwestycji), poprzez podanie numeru każdej działki oraz nazwy i numeru jej obrębu, zgodnie z rozporządzeniem ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., nr 112).
7. Wskazać wszystkie źródła hałasu, ich parametry akustyczne, czas ich pracy w porze dziennej i na tej podstawie określić przewidywaną emisję hałasu do środowiska z terenu przedsięwzięcia.
8. Wytypować kontrolne punkty referencyjne poziomu hałasu na granicy terenów objętych ochroną akustyczną położonych najbliżej przedsięwzięcia oraz przedstawić uzyskane wyniki poziomów hałasu w tych punktach w formie opisowej i graficznej, wraz ze wskazaniem wielkości błędu.
9. Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane do obliczeń emisji hałasu do środowiska- dane wejściowe wprowadzane do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.
10. Przedłożyć pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie określające aktualny stan powietrza atmosferycznego.
11. Wskazać wszystkie źródła emisji zorganizowanej, jak i niezorganizowanej substancji do powietrza, charakterystycznych dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawić dla nich tok obliczeń wielkości emisji.
12. Wykonać analizę rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką określoną w przepisach szczegółowych w tym zakresie w dostosowanym do niej programie obliczeniowym, wraz z czytelną interpretacją graficzną otrzymanych wyników, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.
13. Dołączyć pełne wydruki obliczeń z programu komputerowego zastosowanego do wyliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zawierające dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.

14. podać nazwiska osoby lub osób sporządzających raport. Ekspert, z którego pomocy skorzysta się przy przygotowaniu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, powinien posiadać właściwe kwalifikacje i kompetencje. W celu wykonania prawidłowej analizy danego przedsięwzięcia wymaga się, aby osoby sporządzające raport posiadały odpowiedni poziom wiedzy fachowej w danej dziedzinie, w celu zagwarantowania, że informacje przedstawione przez wykonawcę są kompletne i mają odpowiednio wysoką jakość.

15. Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany, jak również ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. opisać ewentualne działania minimalizujące.

16. Ocenic wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność oraz wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedliska badanym obszarze, w tym wyjaśnić czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację siedlisk, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

17. Przedstawić ocenę skumulowanego wpływu planowanej fermy nerek w powiązaniu z innymi istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze na terenie gm. Białogard.

18. Przedstawić w formie graficznej projektowanej fermy nerek na tle z innymi istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze na terenie gm. Białogard, wraz z zaznaczoną odległością między nimi.

19. Przedstawić informacje dotyczącą ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposobu ich magazynowania i dalszego zagospodarowania.

20. Wskazać sposób ujęcia i zagospodarowania ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, a także rodzaje, ilość i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających ścieki; a także określić oddziaływanie tych wód na ich odbiornik.

21. Wskazać jednolite części wód, na które może oddziaływać planowane przedsięwzięcie oraz odnieść się do wpływu inwestycji na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. (M.P. z 2011, nr 40, poz. 451). Przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać), wskazania jaki cel ochrony wód obowiązuje względem części wód podlegających oddziaływaniom (tj. osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego/dobrego potencjału ekologicznego, zapobieganie pogorszeniu się stanu części wód), charakterystyki czynników oddziaływania na stan części wód.

22. Przedstawić rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przez zanieczyszczeniami związanymi z wykorzystaniem w fazie eksploatacji przedsięwzięcia pojazdów mechanicznych i urządzeń.

23. Przedstawić ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w tym w szczególności określić lokalizację inwestycji w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych, jak również obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18.07.2016r. uzupełnionym ostatecznie pismem z dnia 22.08.2016r. Państwo Halina i Adam Pauba zam. Kamosowo 1/2, 78-200 Białogard zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn : **„Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego- ferma norek wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”** zlokalizowanego na działce nr 341, obręb Rościno, gm. Białogard.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2016 r. poz. 353 ze zm.), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja będzie polegała na rozbudowie w ramach gospodarstwa rolnego fermy norek wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Rozbudowa gospodarstwa obejmuje budowę 27 pawilonów do hodowli norek przeznaczonych na klatki dla zwierząt o wymiarach 109 x 4,5 m oraz budowę obiektów towarzyszących – płyty gnojowej oraz silosu obudowanego. Ferma obecnie liczy 41 DJP natomiast po rozbudowie docelowo będzie liczyć do 126 DJP.

Pismem z dnia 12.08.2016r. znak: GKOŚ.6220.5.2016.KK.1 organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- dostarczenie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- dostarczenie wypisów z rejestru gruntów, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej nr działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Pismem z dnia 22.08.2016r. uzupełniono wniosek w ww. zakresie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71), tj. „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Teren przeznaczony pod inwestycje nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

-uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1,

-po zaciągnięciu opinii: organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o której mowa w art. 78,

w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11 i 13 oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ww. ustawy jest Wójt Gminy Białogard.

Na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Białogard indywidualnie powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zawiadomienie z dnia 06.09.2016r. znak; GKOŚ. 6220.5.2016.4.KK.4 Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wywieszono również na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, oraz umieszczono na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Białogard.

Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń co do planowanej inwestycji

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy o oś Wójt Gminy Białogard pismem z dnia 06.09.2016 r. znak: GKOŚ.6220.5.2016.KK.2 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz pismem z d dnia 06.09.2016r. znak: GKOŚ.6220.5.2016.KK.3 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu załączając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem nr WST-K.4240.257.2016.MC z dnia 15 września 2016 r. (data wpływu 16.09.2016r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu dla planowanego przedsięwzięcia. Organ wziął pod uwagę zapisy przedmiotowej opinii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie pismem nr PS-N-NZ/4010/12/16 z dnia 21 września.2016 r. (data wpływu 22.09.2016r.) wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres dla planowanego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu własnej- uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ww. ustawy- analizy dostarczonych dokumentów, Wójt Gminy Białogard uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowiskowo zgodnie z art. 66 ustawy o oś dla przedsięwzięcia polegającego na:” **„Rozbudowie**

istniejącego gospodarstwa rolnego- ferma nerek wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” zlokalizowanego na działce nr 341, obręb Rościno, gm. Białogard.

Dokonując analizy wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem;

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącej fermy nerek dla obsady do 126 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości nr 341, obręb ewidencyjny Rościno, gm. Białogard. W ramach inwestycji zostanie wybudowane: 27 pawilonów hodowlanych o wymiarach 109 x 4,5 m, obudowany silos na karmę, płyta gnojowa wraz z dojazdem, zbiornik bezodpływowy.

Zwierzęta utrzymywane będą w zadaszonych pawilonach, w klatkach usytuowanych na stelażach. Z przedstawionych informacji wynika, że istniejąca obsada wynosi 41 DJP.

Na działce znajdują się obiekty produkcyjne i gospodarcze dla rolnictwa- zadaszenia (pawilony do hodowli nerek)- 9 szt. o wymiarach 109 x 4,5 m, budynek produkcyjno-magazynowy służący utrzymaniu gospodarstwa wraz z magazynem na narzędzia i karmę oraz budynek mieszkalny stanowiący zaplecze gospodarskie.

Pawilony hodowlane pełniące rolę zadaszni dla klatek wykonane zostaną z konstrukcji drewnianej posadowionej na podłożu betonowym, w całości zaimpregnowane; część hodowlana fermy nerek zostanie ogrodzona murem wykonanym z płyt betonowych o wysokości min. 2 m na słupkach betonowych (płyty betonowe wkopane w ziemię na głębokość 0,5 m), na ogrodzeniu zaprojektowane będzie dodatkowe zabezpieczenie w postaci min. 4 drutów pod napięciem prądu stałego- elektryczny pastuch chroniący przed ewentualnymi niepożądanymi wejściami i wyjściami na teren fermy nerek, wokół wykonanego ogrodzenia przewiduje się wykonanie drugiego ogrodzenia z siatki stalowej na słupkach stalowych w celu uszczelnienia gospodarstwa przed dostępem osób postronnych jak i możliwości ucieczki zwierząt hodowlanych; płyta gnojowa o powierzchni 170 m² posiadać będzie szczelną nawierzchnię betonową ze spadkiem w kierunku odpływu wód odpadowych i odciekowych, drogi wewnętrzne wzdłuż płotu betonowego zostaną utwardzone, wjazd na teren gospodarstwa przewiduje się poprzez basen dezynfekcyjny o wymiarach 4 x 6 m.

W prowadzonym gospodarstwie po rozbudowie podstawowe stado nerek przywożone będzie specjalistycznym pojazdem posiadającym odpowiednie certyfikaty i opinie weterynaryjną; zwierzęta przywożone będą w pojedynczych, zamykanych klatkach (osobno samce i samice). W trakcie prowadzenia hodowli nerek zapewniona zostanie opieka weterynaryjna oraz dokonywane będą czynności dezynfekcyjne w celu wyeliminowania ewentualnych chorób zwierząt lub potencjalnej epidemii.

Z karty informacyjnej wynika, że grunty przeznaczone pod projektowaną fermę stanowią: grunty rolne, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty zadrzewione i zakrzewione, grunty rolne zabudowane.

Na podstawie przedłożonych materiałów organ nie jest w stanie określić ile matek i samców hoduje się w istniejących pawilonach i ile planuje się hodować w projektowanych pawilonach, oraz jakie wartości założono, ile norka wydaje i wyda potomstwa w miocie.

Ponadto nie wskazano szczegółowych wymiarów klatek dla zwierząt, ich dokładnej liczby, a także liczby klatek w każdym z pawilonów. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia nie można ustalić potencjalnej liczby zwierząt, która jest i którą będzie można przetrzymywać na terenie fermy norek, w związku z czym nie można jednoznacznie wskazać maksymalnej możliwości obsady zwierząt oraz wynikającej z tego wielkości DJP. Ponadto nie zawarto informacji, czy na obszarze inwestycyjnym przewiduje się prowadzenie uboju zwierząt.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Ocenie należy również poddać możliwość kumulowania się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

W przedłożonej „karcie informacyjnej przedsięwzięcia” określono ilości ww. surowców przewidywanych do wykorzystania na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Szacunkowe ilości wyniosą:

- woda do 7,5 m/dobę
- energia cieplna 27 KW²
- paliwo -550 l/miesiąc;
- energia elektryczna -35 KW.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem uciążliwości typowych dla procesu budowy, tj: emisją hałasu i substancji do powietrza, pochodzącą z pracy maszyn i pojazdów transportujących materiały budowlane. W czasie prac budowlanych powstawać będą również odpady i ścieki bytowe, których nieodpowiednie zagospodarowanie może wiązać się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie inwestycji będą utrzymywane w pawilonach norki, natomiast źródłem emisji niezorganizowanej będzie transport związany z dowozem paszy i zwierząt, odbiorem obornika i padłych zwierząt oraz ruchem pojedynczych samochodów. Negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły, związany z emisją substancji odorowych do powietrza, która może powodować powstawanie konfliktów społecznych. Eksploatacja inwestycji może powodować przedostawanie się zanieczyszczeń odchodów zwierzęcych do środowiska gruntowo-wodnego.

Ponadto w związku z eksploatacją przedsięwzięcia emitowany będzie hałas. W raporcie o oś należy przedstawić wpływ inwestycji na warunki akustyczne na terenach zabudowy mieszkaniowej lub innych terenów wymagających ochrony przed hałasem, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł

hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomów mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywistego czasu pracy).

Przeprowadzona ocena wykaże, czy przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W trakcie działalności gospodarstwa rolnego i prowadzenia fermy norek powstawać będą odpady poprodukcyjne, w trakcie procesu hodowli, pomiot, padłe norki, odpady opakowaniowe (opakowania po dodatkach paszowych, środkach czyszczących i dezynfekujących), odpady bytowe, zużyta odzież ochronna, szlam ze zbiorników bezodpływowych. Odpady będą gromadzone na terenie gospodarstwa selektywnie, w wyznaczonych do tego miejscach odpowiednio zabezpieczonych, a następnie przekazywane na podstawie umów do zagospodarowania lub recyklingu uprawnionym podmiotom.

Eksploatacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem obornika podczas prowadzenia hodowli norek. Jak wynika z opracowania pn. „Analiza oddziaływania rolnictwa na środowisko wodne w województwie zachodniopomorskim potencjalnie ograniczone w rozwoju produkcji zwierzęcej” (WIOŚ, Szczecin 2005r.), azot i fosfor nie są całkowicie wykorzystywane przez zwierzęta i w dużym stopniu wydalane wraz z odchodami. Odchody te, w formie obornika, gnojówki lub gnojownicy, są wartościowym nawozem naturalnym, jednak ich nieprawidłowe przechowywanie i stosowanie na polach prowadzi do zanieczyszczenia środowiska, może również doprowadzić do eutrofizacji cieków wodnych, co w pośredni lub w bezpośredni sposób może znacząco negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze terenów, na których będzie magazynowany bądź stosowany na polach. Funkcjonowanie inwestycji może zatem wiązać się z oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne, na co może mieć wpływ szereg działań realizowanych na terenie fermy, np. podczas wybierania obornika spod klatek, jego transportu, czy też magazynowania. Z uwagi na ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, niezbędnym będzie wskazanie rozwiązań, które zabezpieczą środowisko przed zaistnieniem tego typu sytuacji. Należy również podkreślić, że brak zaprojektowania odpowiedniego systemu odprowadzania wód gnojowych, czy też rozszczelnienie systemu odprowadzania odcieków z płyty obornikowej, może spowodować zanieczyszczenie zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów, a tym samym wpłynąć negatywnie na gatunki zwierząt związanych z tymi ekosystemami.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia ważne jest odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego, wobec czego należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli ocenić, czy przedmiotowe zamierzenie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia

31 stycznia 2006r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

-uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów wodno-błotnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne:

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych;

Przedłożona dokumentacja nie zawiera informacji dotyczących usytuowania planowanej inwestycji względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W odległości około 760 m na południe od analizowanej działki przepływa rzeka Parsęta, zaś w odległości około 215 m na północny zachód ciek wodny.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

Działka na której planuje się przedmiotową inwestycję, posiada łączną powierzchnię 7,08 ha. projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach powołanych form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015r., poz. 1651 ze zm.). Teren zainwestowania znajduje się w otoczeniu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW), tj. pn: „Dorzecze Parsęty” (kod PLH 320007), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika II dyrektywy siedliskowej. Minimalna odległość dzieląca teren inwestycyjny od granic ww. obszaru wynosi około 700m.

„Dorzecze Parsęty” obejmuje dolinę rzeki Parsęty wraz z dopływami- począwszy od jej źródeł koło miejscowości Parsęcko, aż po strefę ujściową w Kołobrzegu. Rzeka Parsęta i jej liczne dopływy posiadają w Polsce najlepsze, a może w Europie, warunki dla tarła łososi, co

zapewnia utrzymanie naturalnej populacji tego gatunku w naszym kraju. Ponadto naturalny charakter rzeki i jej dopływów zapewnia tarło dla innych ryb łososiowatych: troci wędrownej, pstrąga potokowego i lipienia. Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługuje obecność w rzece innych gatunków ryb (poza łososiowatymi) cennych przyrodniczo i gospodarczo: licznej populacji strzelby potokowej, certy- gatunku wędrownego i węgorza pochodzenia naturalnego. Teren stanowi cenny obszar dla rozrodu wydry, a także liczne i bardzo dobrze zachowane biotopy dla ptaków drapieżnych (orlika krzykliwego, błotniaka stawowego, kani rudej, bielika, puchacza, sowy błotnej) oraz dla ptaków związanych z obszarami wodno-błotnymi (bociana białego, bociana czarnego, zimorodka, sieweczki rzecznej, kulika wielkiego, żurawia).

W odległości do około 1,0 km od obszaru zainwestowania, zlokalizowane są siedliska przyrodnicze , takie jak: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, stanowiące przedmioty w ww. obszarze Natura 2000. Wymienione siedliska przyrodnicze mogą wchodzić w zakres zainteresowania traszki grzebieniastej również będącej przedmiotem ochrony w ww. obszarze.

W zakresie zainteresowania norki amerykańskiej wchodzi płazy, dlatego należy mieć na uwadze, że może ona stanowić zagrożenie dla ewentualnie występującego na omawianych terenach gatunku traszki grzebieniastej.

Norka amerykańska jest gatunkiem ziemnowodnym, doskonale pływa i nurkuje, na lądzie szybko biega, wspina się po drzewach. Jest to drapieżnik aktywny w różnych porach doby, najczęściej jednak o zmierzchu i nocą. Miejscem schronienia norki amerykańskiej są zazwyczaj dziuple, nory, zajęte lub opuszczone żeremie bobrów, stosy kamieni. Jej spektrum pokarmowe jest bardzo szerokie, zmienne sezonowo- zależy od środowiska, liczebności ofiar w danym środowisku i od płci. W pokarmie dominują gryzonie(norki, niekiedy piżmak i karczownik ziemnowodny), ptaki, płazy, ryby i raki.

W ocenie organu nie można wykluczyć możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na wcześniej wskazane gatunki ryb, gdyż stanowią one około 40% ofiar norki amerykańskiej.

Inwestycja na etapie funkcjonowania może negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze ww. obszaru Natura 2000, a więc fakt lokalizacji omawianej inwestycji poza granicami tego obszaru, nie przesądza o braku znaczącego oddziaływania tej inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Informacje przedstawione w przedłożonych materiałach nie przemawiają za odstąpieniem od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, jednocześnie nie wykazują, że hodowla norki amerykańskiej nie stanowi zagrożenia dla tego obszaru. Kwestie związane z hodowlą norki amerykańskiej oraz jej wpływ na środowisko przyrodnicze nie są jednoznaczne i wymagają bardziej szczegółowej analizy w prowadzonym przez organ postępowaniu ocenowym. Dokładne określenie założeń oraz konieczność podjęcia ewentualnych działań kompensujących winno nastąpić podczas przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko. Stanowisko wyrażone w raporcie oos należy uzasadnić, poprzez dowodami, w szczególności uwzględniając charakterystykę mawianego przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę jego oddziaływania. Należy oszacować skalę oddziaływania inwestycji i jej ewentualny wpływ na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W przedłożonej dokumentacji brak informacji o obszarach, na których standardy jakości środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Najbliższe zabudowania nie należące do inwestora zlokalizowane są od strony zachodniej w odległości około 510 m.

i) obszary przylegające do jezior

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach bezpośrednio przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Projektowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) **zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

w przedłożonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą projektowane przedsięwzięcie może oddziaływać. Przedłożona dokumentacja nie zawiera analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego na jakość powietrza atmosferycznego oraz tereny chronione akustycznie, a także analizy skumulowanych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne czy przyrodnicze, w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami planowanymi lub realizowanymi w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

b) **transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) **wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:**

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli określić zasięg, wielkość oraz złożoność oddziaływania.

d) **prawdopodobieństwo oddziaływania:**

oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie związane z emisją hałasu, substancjami do powietrza. Eksploatacja przedsięwzięcia może wpływać na zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, związane z zagospodarowaniem odchodów zwierzęcych oraz sposobem postępowania z odpadami. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić prawdopodobieństwo oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

e) **czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

w związku z faktem, że w Kartce informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do skumulowanego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji projektowanej inwestycji, nie można określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność tych oddziaływań.

Z uwagi na rodzaj i skalę oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Białogard orzekł o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Białogard w terminie 7 dni od daty doręczenia.



WÓJT
Jacek Smoliński

Otrzymują:

1. Państwo Halina i Adam Pauba, zam. Kamosowo 1/2, 78-200 Białogard.
2. Strony postępowania wg przedłożonych wykazów działek przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i przewidywanego terenu na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Białogardzie.