

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW GMINY BIAŁOGARD Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI, JEDNOSTKAMI POMOCNICZYMI ORAZ INSTYTUCJĄ KULTURY**.

Ogłoszenie nr 626085-N-2017 z dnia 2017-12-01 r.

Część I zamówienia: ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej i osób Gminy Białogard wraz z jednostkami organizacyjnymi, jednostkami pomocniczymi oraz instytucją kultury

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego **części I zamówienia - ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej i osób Gminy Białogard wraz z jednostkami organizacyjnymi, jednostkami pomocniczymi oraz instytucją kultury**

Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 3**, złożona przez Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, Łódź Przedstawicielstwo w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 47, 70-473 Szczecin

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 85%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 15%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych. Cena oferty przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Była to jedyna oferta na tę część zamówienia.

Według kryterium „cena” (waga 15%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 3**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. - **85,00 pkt.**

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (15%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

- a) **oferta nr 3**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. - **7,50 pkt.**

Łącznie oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 3**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. - **92,50 pkt.**

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A..

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część II: ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Białogard

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części II zamówienia – ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Białogard. Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 1**, złożona przez Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań. Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 10%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) **oferta nr 2**, złożona przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Al. jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa.

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – 90,00 pkt.
- b) **oferta nr 2**, Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group – 78,34 pkt.

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (40%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – 3,50 pkt.
- b) **oferta nr 2**, Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group – 4,00 pkt.

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- α) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – 93,50 pkt.
- β) **oferta nr 2**, Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group – 82,34pkt.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych.

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część III: ubezpieczenie członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Białogard.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części III zamówienia - ubezpieczenie członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Białogard.

Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 1**, złożona przez Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań
Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 10%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
Była to jedyna oferta na tę część zamówienia.

Według kryterium „cena” (waga 90%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **90,00 pkt.**

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (10%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **5,50 pkt.**

Łącznie oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **95,50 pkt.**

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Postępowanie **w części IV zostało unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, ponieważ w terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie wpłynęła żadna oferta.

Z wyrazami szacunku

WÓJT
Jacek Smoliński



