

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 86 ust. 10, art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330),

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Białogard z dnia 25 stycznia 2020 roku, znak GKOŚ.6131.52.2021.TT o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew gat. olsza czarna (4 szt.), dąb szypułkowy (9 szt.), brzoza brodawkowata (5 szt.), topola osika (1 szt.), jesion wyniosły (1 szt.), rosnących na działce nr 153/3, ob. Lulewiczki, gm. Białogard, stanowiącej drogę publiczną własności Gminy Białogard.

- I. **Udzielam** Wójtowi Gminy Białogard, reprezentującemu Gminę Białogard z siedzibą przy ulicy Wileńskiej 8 w Białogardzie, zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce nr 153/3, obr. Lulewiczki, gm. Białogard, stanowiącej drogę publiczną własności Gminy Białogard, gat:
1. olsza czarna rozwidlająca się na dwa pnie, o obwodach, mierzonych na wysokości 130 cm – A – 141 cm i B - 141 cm, oznaczona nr 1 we wniosku oraz nr 6A i 6B w terenie,
 2. olsza czarna, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 78 cm, oznaczona nr 2 we wniosku oraz nr 12 w terenie,
 3. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 119 cm, oznaczony nr 3 we wniosku oraz nr 17 w terenie,
 4. brzoza brodawkowata, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 160 cm, oznaczona nr 4 we wniosku oraz nr 18 w terenie,
 5. brzoza brodawkowata, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 157 cm, oznaczona nr 5 we wniosku oraz nr 31 w terenie,
 6. brzoza brodawkowata, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 220 cm, oznaczona nr 6 we wniosku oraz nr 44 w terenie,
 7. brzoza brodawkowata, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 105 cm, oznaczona nr 7 we wniosku oraz nr 45 w terenie,
 8. olsza czarna, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 106 cm, oznaczona nr 8 we wniosku oraz nr 52 w terenie,
 9. olsza czarna, obwódzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 110 cm, oznaczona nr 9 we wniosku oraz nr 53 w terenie,
 10. jesion wyniosły, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 110 cm, oznaczony nr 10 we wniosku oraz nr 54 w terenie,
 11. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 153 cm, oznaczony nr 11 we wniosku oraz nr 55 w terenie,
 12. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 140 cm, oznaczony nr 12 we wniosku oraz nr 59 w terenie,

13. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 85 cm, oznaczony nr 13 we wniosku oraz nr 60A w terenie,
 14. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 220 cm, oznaczony nr 14 we wniosku oraz nr 60 w terenie,
 15. topola osika, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 120 cm, oznaczona nr 15 we wniosku oraz nr 61 w terenie,
 16. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 180 cm, oznaczony nr 16 we wniosku oraz nr 61A w terenie,
 17. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 225 cm, oznaczony nr 17 we wniosku oraz nr 62 w terenie,
 18. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 190 cm, oznaczony nr 18 we wniosku oraz nr 64 w terenie,
 19. dąb szypułkowy, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 210 cm, oznaczony nr 19 we wniosku oraz nr 65 w terenie,
 20. brzoza brodawkowata, o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm – 150 cm, oznaczona nr 20 we wniosku oraz nr 38 w terenie.
- II. Uzależniam** wydanie zezwolenia na usunięcie drzew, wymienionych w ust. 1 pkt 1 do 5 oraz pkt 7 do 19 niniejszej decyzji, od jego zastąpienia innymi drzewami gatunku klon zwyczajny w ilości 20 szt., o obwodach pni mierzonych na wysokości 100 cm – min. 5 cm, nasadzonymi na działce nr 153/3, obr. Lulewiczki, gm. Białogard w miejscu wskazanym w projekcie nasadzeń zastępczych, załączonym do wniosku.
- III.** Zobowiązuję do dokonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2 niniejszej decyzji, do dnia 31 kwietnia 2022 roku.
- IV.** Zobowiązuję do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych do dnia 16 maja 2022 roku.
- V.** **Naliczam** opłatę za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1 pkt 1 do 5 oraz pkt 7 do 19 niniejszej decyzji w łącznej wysokości 137 800,00 zł (sto trzydzieści siedem tysięcy osiemset złotych 00/100).
- VI.** **Odraczam** termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 do 5 oraz pkt 7 do 19 niniejszej decyzji na okres trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w niniejszym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych.
- VII.** **Nie pobrano** opłaty za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1 pkt 6 i pkt 20 niniejszej decyzji.
- VIII.** Zobowiązuję do usunięcia drzew, wymienionych w ust. 1 niniejszej decyzji, do dnia 31 grudnia 2021.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Białogard wnioskiem z dnia 25 stycznia 2021 roku, znak GKOŚ.6131.52.2021.TT wystąpił o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew gat. olsza czarna (4 szt.), dąb szypułkowy (9 szt.), brzoza brodawkowata (5 szt.), topola osika (1 szt.), jesion wyniosły (1 szt.), rosnących na działce nr 153/3, ob. Lulewiczki, gm. Białogard, stanowiącej własność Gminy Białogard.

Pismem z dnia 28 maja 2021 roku, znak OŚ.613.1.19.2021.DT zawiadomiono stronę o terminie przeprowadzenia oględzin drzew gat. olsza czarna (4 szt.), dąb szypułkowy (9 szt.), brzoza brodawkowata (5 szt.), topola osika (1 szt.), jesion wyniosły (1 szt.), rosnących na działce nr 153/3, ob. Lulewiczki, gm. Białogard, stanowiącej własność Gminy Białogard.

W dniu 10 czerwca 2021 roku przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Białogardzie, w obecności pracownika Gminy Białogard przeprowadził oględziny wnioskowanych do usunięcia drzew. Podczas

ogłędzin stwierdzono, że drzewo gat. olsza czarna, rozwidła się na dwa pnie, oznaczone nr 6A i 6B we wniosku, jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. olsza czarna, oznaczone nr 12 we wniosku, jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczony nr 17 we wniosku, jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd, Drzewo gat. brzoza brodawkowata, oznaczone nr 18 we wniosku jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. brzoza brodawkowata, oznaczone nr 31 we wniosku jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. brzoza brodawkowata, oznaczone nr 38 we wniosku jest obumarłe, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. brzoza brodawkowata, oznaczone nr 44 we wniosku jest obumarłe, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. oleha czarna, oznaczone nr 52 jest w dostatecznym stanie zdrowotnym, korona drzewa objęta posuszem w około 50%, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. olsza czarna, oznaczone nr 53 jest w dostatecznym stanie zdrowotnym, korona drzewa objęta posuszem w około 50%, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. jesion wyniosły, oznaczone nr 54 we wniosku jest w złym stanie zdrowotnym, korona objęta posuszem w około 90%, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 59 we wniosku, jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 60 jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 60A jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. topola osika, oznaczone nr 61 we wniosku jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 61A jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 62 we wniosku, jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 64 we wniosku jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd. Drzewo gat. dąb szypułkowy, oznaczone nr 65 we wniosku jest w dobrym stanie zdrowotnym, drzewo rośnie na działce wskazanej we wniosku, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, ani gniazd.

Pismem z dnia 10 czerwca 2021 roku, znak OŚ.613.1.19.2021.DT zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie, co do możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie zgłoszono żadnych uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody nie pobrano opłaty z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 6 oraz 20 niniejszej decyzji, ze względu na to, że drzewa są obumarłe.

Zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszego zezwolenia, rozważono, czy usunięcie przedmiotowych drzew, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Działki, na których rosną drzewa, wymienione w ust. 1 niniejszej decyzji, zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Biorąc pod uwagę powyższe, a także brak w obrębie drzew gatunków chronionych i gniazd, uznano, że usunięcie przedmiotowych drzew nie będzie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

Pismem z dnia 21 czerwca 2021 roku, znak BOŚ.613.1.19.2021.DT przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydziału Spraw Terenowych w Złocińcu projekt przedmiotowego zezwolenia celem uzgodnienia, zgodnie z art. 83a, ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 29 czerwca 2021 roku, znak WST-Z.660.418.2021.KA uzgodnił przedłożony projekt decyzji na usunięcie dwóch drzew gatunku klon jawor oraz jednego drzewa gatunku platan klonolistny, rosnących na działce nr 311, obr. Dargikowo; sześciu drzew gatunku brzoza brodawkowata, dwóch drzew gatunku wierzba iwa, jednego drzewa gatunku dąb szypułkowy oraz jednego drzewa gatunku klon jawor, rosnących na działce nr 357/1, obr. Dargikowo; trzech drzew gatunku dąb szypułkowy oraz dwóch drzew gatunku brzoza brodawkowata, rosnących na działce nr 326, obr. Pomianowo; dwóch drzew gatunku dąb szypułkowy oraz jednego drzewa gatunku daglezwia zielona, rosnących na działce nr 414, obr. Dargikowo, na terenie gminy Białogard

Wobec powyższego należało orzec jak wyżej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Starosty Białogardzkiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja podlega wykonaniu po upływie terminu do wniesienia odwołania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Prace polegające na wycince drzew należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Po dokonaniu usunięcia drzew teren nieruchomości należy uporządkować.

Zgodnie z art. 84, ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody jeżeli posadzone drzewa zachowały żywotność po upływie trzech lat od dnia ich posadzenia lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu. Zgodnie z art. 84, ust. 5 ww. ustawy jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie ww. okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, należona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Zabieg związany z usunięciem drzewa należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 52 w/w ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku poz. 2183 ze zm.).

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym

wnioskiem o wdanie zezwolenia na odstępstwa od ustalonych zakazów odpowiednio do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), ponieważ niniejsze zezwolenia nie stanowi zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z § 6, ust. 1, pkt 8 oraz § 8, ust. 1, pkt 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku, w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.) w stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, o których mowa w lp. 1 – 476 i 478-589 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1-202 w załączniku nr 2 do rozporządzenia wprowadza się zakaz m. in.: niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, lęgowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień oraz w stosunku do dziko występujących ptaków należących do gatunków, o których mowa w lp. 477 w załączniku nr 1 do rozporządzenia wprowadza się zakazy m. in.: niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd. Zgodnie z § 9, pkt 1 i 2 rozporządzenia zakazy usuwania gniazd, o których mowa powyżej, nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd z budek dla ptaków i ssaków oraz nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Z up. Starosty

KIEROWNIK

Biurowiska Ochrony Środowiska

mgr inż. Katarzyna Dąbrowska

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Białogard – ePUAP
2. a/a

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie cz. III ust. 44 rubr. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 poz. 1546 ze zm.).