

pro-artPABLO biuro projektowe
 Pomianowo 44
 78-200 Białogard
 mail: pablo25@op.pl
 www.pro-artpablo.pl
 REGON 320921471
 NIP 777-242-42-93
 tel: 692 638 561

Investor:

Gmina Białogard
 ul. Wileńska 8, 78-200 Białogard

Obiekt:

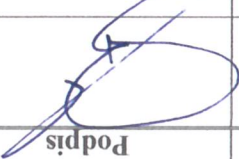

Plac zabaw dla dzieci
 Gruszewo, 78-200 Białogard
 dz. nr 11/39; obr. Gruszewo 0071

Opracowanie:

PROJEKT BUDOWLANY

Zgłoszenia robót budowlanych niewymagających
 pozwolenia na budowę tzn.
 budowa placu zabaw dla dzieci
 wraz z urządzeniami i zagospodarowaniem terenu

Branża: ARCHITEKTURA

Branża	Imię i nazwisko	Data	Podpis
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Paweł PRZYDANEK upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/63/2010	Kwiecień 2021 r.	
Architektura	ZP-0664	Kwiecień 2021 r.	
Asystent projektanta	Kazimierz Bartosz	Kwiecień 2021 r.	

BRANŻA:

ARCHITEKTURA

Pomianowo

Kwiecień 2021 r.

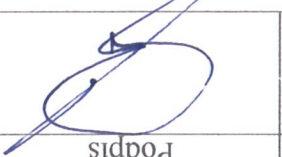
WYSZCZEGÓLNIENIE ZAWARTOŚCI	
PROJEKTU BUDOWLANEGO ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH	
Obiekt:	
PLAC ZABAW DLA DZIECI WRAZ Z URZĄDZENIAMI	
Lp.	NAZWA
BRANŻA: ARCHITEKTURA	
nr	strony
1.	Oświadczenie o zgodności projektu z obowiązującymi przepisami
2.	Uprawnienia projektowe i zaświadczenia o przynależności do izby
I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
4.	Spis zawartości projektu budowlanego
5.	Część opisowa
6.	Część graficzna: Projekt zagospodarowania terenu
7.	Specyfikacja urządzeń
10	PB-AZ-01

Kosztorys inwestorski wraz z przedmiarem robót

ZALĄCZNIKI

OŚWIADCZENIE

Zgodnie, z art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy PRAWO BUDOWLANE z dnia 7 lipca 1994 r. oświadczam, że **PROJEKT ZGŁOSZENIA** robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę tzn. budowa placu zabaw dla dzieci wraz z urządzeniami i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Gruszewo, 78-200 Białogard, Gmina Białogard – obszar wiejski, dz. nr 11/39, obr. Gruszewo 0071, sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża	Imię i nazwisko	Data	Podpis
PROJEKTANT Architektura	mgr inż. arch. Paweł PRZYDANEK upr. nr WP-OIA/OKK/Urb/63/2010 ZP-0664	Kwiecień 2021 r.	



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

l.dz. 74/WP - OIA/OKK/2010

Poznań, dnia 13 grudnia 2010r.

sygnatura akt: WOIA - OKK/U PB / 96 / 2010

DECYZJA nr WP - OIA /OKK/ U PB/ 63 / 2010

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Paweł Przydanek

urodzony 25 maja 1979r.

syn Henryka

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pan/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.




Andrzej J. Nowak
architekt

Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

4) $\overline{a.a}$

- 61-772 Poznań, Stary Rynek 56



mgr Bartosz Guss

mgr inż. arch. Szymon Weyna

mgr inż. arch. Eryk Sieniński

mgr inż. arch. Anna Plesińska

mgr inż. arch. Stanisław Mikolajczak

mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz

mgr inż. arch. Stefan Bajzer

mgr inż. arch. Jacek Buszkiewicz

mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz-Walenciak

mgr inż. arch. Andrzej Nowak

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA



I Z B A A R C H I T E K T Ó W
R Z E C Z Y P O S P O L I T E J P O L S K I E J

Zachodniopomorska Rada Izby Architektów RP

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Przydanek

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-OIA/OKK/UPB/63/2010**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0664**.

Członek czynny od: 09-02-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-11-2020 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez: **Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.**

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0664-971B-D2D9-A2B6-E759

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS ZAWARTOŚCI:

CZĘŚĆ OPISOWA

1.0	Przedmiot inwestycji
2.0	Obszar oddziaływania inwestycji
3.0	Istniejący stan zagospodarowania terenu oraz otoczenie
4.0	Projektowane zagospodarowanie terenu
5.0	Zestawienie powierzchni zagospodarowania terenu
6.0	Ustalenia ochrony archeologiczno - konserwatorskiej
7.0	Wpływ eksploatacji górniczej
8.0	Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników
9.0	Wpływ obiektu budowlanego na drzewostan i okolicę

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Nr rys.	tytuł rysunku	skala
PB-AZ-01	Projekt zagospodarowania terenu	1:500

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1.0 Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę tzn. budowa placu zabaw dla dzieci wraz z urządzeniami i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Gruszewo, 78-200 Białogard, Gmina Białogard, dz. nr 11/39, obr. Gruszewo 0071.

2.0 Obszar oddziaływania inwestycji

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawa Prawo Budowlane obejmuje tylko teren inwestycji - dz. nr 11/39, obr. Gruszewo 0071.

3.0 Istniejący stan zagospodarowania terenu oraz otoczenie

Teren działki nr 11/39 zabudowany jest trzema budynkami: wiatą piknikową, garaż blaszany, utwardzenie gruntu (pozostałość po budynku), w pozostałej części porośnięty zielenią niską trawiasią. Teren częściowo ogrodzony. Działka od zachodu sąsiaduje z drogą gminną (dz. nr 225). Od strony północnej działka sąsiaduje z zabudowanymi działkami nr 11/38 oraz 11/12, od wschodniej z działką nr 37 oraz 11/23, zaś od południa sąsiaduje z drogą (dz. nr 11/24).

4.0 Projektowane zagospodarowanie terenu

Planuje się budowę placu zabaw dla dzieci o nawierzchni trawistej z wyposażeniem trwałe zamontowanym za pośrednictwem fundamentów. Wyposażenie stanowią wybrane elementy zestawu katalogowego tzn. zadaszona wieża ze zjeżdżalnią, huśtawka potrójna, huśtawka zwykła z odbojnikami oraz karuzela. Odległość wyposażenia placu zabaw od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi wynosi min. 10,0 m. Przy placu zabaw planuje się lokalizację urządzeń tzn. jednej ławki, kosza na śmieci i tablicy informacyjnej.

4.1 Układ komunikacyjny

Bez zmian.

4.2 Sieci uzbrojenia terenu

Bez zmian.

4.3 Ukształtowanie terenu i zieleni

Nawierzchnia pod wyposażenie placu zabaw - trawista, pozostała część terenu bez zmian – trawista.

5.0 Zestawienie powierzchni zagospodarowania terenu

Pow. w m ²	Proc. udział	Powierzchnia działek nr 11/39	Istniejące budowle: wiaty piknikowa, garaż blaszany i utwardzenie gruntu (pozostałość po budynku)	5 188,15 m ²	98,5 %
			Istniejąca zieleń - trawniki	75,85 m ²	1,5 %

6.0 Ustalenia ochrony archeologiczno - konserwatorskiej
W granicach terenu objętego wnioskiem nie występują obiekty i obszary stanowiące przedmiot ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.

7.0 Wpływ eksploatacji górniczej

Nie dotyczy.

8.0 Zagrożenia dla środowiska oraz zdrowia użytkowników
W granicach terenu objętego wnioskiem nie występują obiekty i obszary stanowiące przedmiot ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

9.0 Wpływ obiektu budowlanego na drzewostan i okolice.

Planowane urządzenia na działce nie wpłyną negatywnie na drzewostan i okolice.

Opracowanie:
mgr inż. arch. Paweł Przydaneł
npr. nr WP-OIA/OKK/UB/63/2010
w specjalności architektonicznej

