

Zamawiający:
Gmina Białogard
ul. Wileńska 8
78-200 Białogard

Białogard, dnia 13.09.2022r.

Wszyscy Wykonawcy ubiegający
się o udzielenia zamówienia

IZPiPGN.271.21.2022
(nr ref. postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP. Na: „Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu Cyfrowa Gmina”

I.WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Pozycja 1 – Serwer

1. Zamawiający wyspecyfikował procesor drugiej (starszej) generacji Intel Xeon Silver 4214R. Obecną generacją procesorów jest 3 generacja, a naturalny następcą wyspecyfikowanego procesora jest procesor Intel Xeon Silver 4310, który posiada niższą częstotliwość bazową. Mając na uwadze ten fakt wnosimy o dopuszczenie procesora o częstotliwości bazowej 2.1 GHz.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza procesor o niższej częstotliwości bazowej, przy czym zaproponowany procesor, nie może mieć mniejszego wyniku testu niż w SWZ.

2. Wnosimy o potwierdzenie, że dyski wyposażone w interfejs vSAS, który jest nowszym i lepszym typem interfejsu wykorzystywanym w rozwiązaniach serwerowych niż wyspecyfikowany interfejs SATA, spełnia wymogi SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza dysków z interfejsem vSAS.

3. Zamawiający wyspecyfikował System operacyjny wraz z licencjami dostępowymi per User, z wymogiem zdalnego dostępu do serwera poprzez RDP z Nielimitowaną ilością użytkowników. Zdalny dostęp poprzez RDP wymaga dodatkowych licencji RDS powiązanych

z licencjami CAL, dlatego wnosimy o wyjaśnienie ile i jakie licencje dodatkowe dla systemu operacyjnego należy dostarczyć wraz z serwerem.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje alternatywnego oprogramowania nie wymagającego dodatkowych licencji RDS.

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Pozycja 2 – Komputer:

4. Zamawiający wyspecyfikował wprost procesor, który jest obecnie nie stosowany w nowych komputerach wiodących producentów, jednocześnie nie zostały wskazane warunki równoważności dla procesora. Prosimy o potwierdzenie, że komputer wyposażony w procesor, który w testach PassMark dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> osiąga taki sam lub wyższy wynik testu, lub podanie warunków, jakie muszą zostać spełnione przez alternatywny procesor.

Odpowiedź: Zamawiający wymienił minimalne parametry podzespołów. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta (jeśli dotyczy), ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

5. Zamawiający wyspecyfikował komputer wyposażony w porty: VGA (D-sub) – 1 szt., HDMI – 1 szt. Mając na uwadze fakt, że część producentów komputerów stosuje porty DisplayPort zamiast HDMI, a połączenie takiego komputera z monitorem wyposażonym w port HDMI jest bardzo łatwe poprzez zastosowanie prostego adaptera bądź kabla, wnosimy o potwierdzenie, że komputer wyposażony w porty: VGA (D-sub) – 1 szt., DisplayPort (wraz z dołączonym adapterem do złącza HDMI) – 1 szt. spełnia wymogi SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza port DisplayPort z adapterem na HDMI

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Pozycja 11 – Komputer do montażu wideo wraz z oprogramowaniem, monitorem myszką i klawiaturą:

6. Zamawiający wyspecyfikował wprost procesor, który jest obecnie nie stosowany w nowych komputerach wiodących producentów, jednocześnie nie zostały wskazane warunki równoważności dla procesora. Prosimy o potwierdzenie, że komputer wyposażony w procesor, który w testach PassMark dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> osiąga taki sam lub wyższy wynik testu, lub podanie warunków jakie muszą zostać spełnione przez alternatywny procesor.

Odpowiedź: Zamawiający wymienił minimalne parametry podzespołów. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta (jeśli dotyczy), ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

7. Zamawiający wyspecyfikował wprost kartę graficzną, która jest obecnie nie stosowana w nowych komputerach wiodących producentów, jednocześnie nie zostały wskazane warunki równoważności dla karty graficzne. Prosimy o potwierdzenie, że komputer wyposażony w kartę graficzną, która w testach PassMark dostępnych na stronie <https://www.videocardbenchmark.net/> osiąga taki sam lub wyższy wynik testu, lub podanie warunków jakie muszą zostać spełnione przez alternatywną kartę graficzną.

Odpowiedź: Zamawiający wymienił minimalne parametry podzespołów. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta (jeśli dotyczy), ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

8. Wnosimy o dopuszczenie monitora wyposażonego w listwę głośnikową dedykowaną przez producenta dla danego typu monitora.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza monitor wyposażonego w listwę głośnikową.

9. Pytanie do punktu 11 – monitor:

Zwracam się z prośbą o dopuszczenie monitorów z matrycą 23,8", jest to niewidoczna dla użytkownika zmiana, a pozwoli na zaoferowanie większej ilości modeli monitorów wiodących producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu monitora 23,8"

10. Pytanie do punktu 11 – komputer PC:

Zamawiający wymaga procesora i7-2600, który jest modelem przestarzałym i niedostępnym już na rynku. Zwracam się z prośbą o dopuszczenie procesora równoważnego na podstawie wyniku osiągniętego w teście wydajności Passmark CPU Benchmark. Równocześnie proszę o określenie minimalnych parametrów jakie musi posiadać przytoczony procesor.

Odpowiedź: Zamawiający wymienił minimalne parametry podzespołów. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta (jeśli dotyczy), ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

11. Pytanie do punktu 11 – oprogramowanie Adobe:

Z uwagi na fakt, iż oprogramowanie Adobe nie jest już sprzedawane z licencją wieczystą proszę o określenie na jak długi okres czasu (max 36 miesięcy) należy zaoferować licencje?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu oprogramowania z licencją na 36 miesięcy

12. Pytanie do punktu 7 – monitor:

W związku z brakiem na rynku monitorów spełniających równocześnie wszystkie wymagania Zamawiającego zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na dostarczenie urządzenia z czasem reakcji 5ms, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań. W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia dostępnego obecnie na rynku i spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu monitora z czasem reakcji 5ms

13. Pytanie do punktu 5 – UPS:

Proszę o doprecyzowanie wymagań w zakresie urządzenia UPS. Mając na uwadze wymagane przez Zamawiającego gniazda wyjściowe, wymaga on urządzenia o mocy czynnej 5,4kW, a nie 6kW jak pierwotnie wymaga Zamawiający. Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie urządzenia o mocy czynnej 5,4kW, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań? W przeciwnym wypadku jeśli Zamawiający podtrzyma wymóg mocy czynnej 6kW należałoby zaoferować urządzenie wyposażone w 2 gniazda IEC C13. Proszę o doprecyzowanie wymagań w tej kwestii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu UPS'a mocy czynnej 5,4kW

14. Czy w związku z powyższymi pytaniami Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu składania ofert na późniejszy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert. Termin zostaje wydłużony do dnia 28 września 2022r.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania z ofertą. Nowy termin składania ofert to: 28 września 2022r. godzina 12:00, nowy termin otwarcia ofert to 28 września 2022r. godzina 13:00. Termin związania z ofertą zmienia się na 27.10.2022r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie zostało opublikowane w dniu 13.09.2022r. pod numerem 2022/BZP 00344946/01.

Z upoważnienia Wójta
Sekretarz Gminy

Alicja Kubis