

OŚiR.6220.20.2022.KK.109

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572- cyt. dalej jako „kpa”), art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.- cyt. dalej jako „ustawa ooś”), w związku § 3 ust. 1 pkt 54 li. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia: Polskie Farmy PV 6 Sp. z o.o. ul. Taneczna 18, 02-829 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa elektrowni fotowoltaicznej „Redlino” o mocy do 150 MW, wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej zlokalizowanej na dz. nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2- obręb Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310- obręb Buczek oraz dz. nr 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gmina Białogard”**, Wójt Gminy Białogard

**ustala**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określa:**

### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, na powierzchni do 90 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym magazynami energii na działkach ewidencyjnych. Wstępnie inwestycję zaplanowano na działkach nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard, jednakże w trakcie wykonywania „raportu ooś” część działek została wykluczona z zainwestowania. **W związku z powyższym, inwestycja realizowana będzie na działkach nr 452/5, 488, 490/1, 484, 481/1, 486, 452/6 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard.**

Projektowana instalacja zostanie posadowiona w obrębie gruntów sklasyfikowanych jako grunty orne, pastwiska oraz łąki, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do uzupełnienia do “raportu ooś”, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Ze względu na znaczne odległości pomiędzy obrębami, w których planuje się lokalizację przedmiotowej instalacji, inwestor podzielił projektowaną farmę na obszary. Obszar A uwzględni działki inwestycyjne położone w obrębie Redlino, obszar B działki położone w obrębach Pomianowo i Buczek, a obszar C działki położone w obrębie Lulewice. Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu terenu inwestycji znajdują się głównie grunty orne, łąki, pastwiska, lasy, grunty zabudowane i drogi. Najbliższa zabudowa

mieszkaniowa zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Teren inwestycyjny na terenie działek nr 452/5, 488, 490/1, 484, 481/1, 486, 452/6 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7,68/2 (część działki) obr. Pomianowo, dz. nr 297/4, 308, 310, obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast część działki inwestycyjnej nr 68/2 obr. Pomianowo objęta jest zapisami planu miejscowego przyjętego Uchwałą Rady Gminy Białogard nr IX/48/2015 z dnia 29 maja 2015r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Białogard i posiada przeznaczenie oznaczone jako 60 R/Z- teren gruntów rolnych z zakazem zabudowy na stały pobyt ludzi (Uchwała nr XVII/111/2022 z dnia 16 marca 2012r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Białogard- dla zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną w obrębach: Białogórzyno, Żeleźno, Pomianowo, Dargikowo, Dębczyno, Gruszewo).

## **II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.
2. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej, stacje GPO oraz magazyn energii zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 350 m, stacje transformatorowe w odległości nie mniejszej niż 75 m, a inwertery w odległości nie mniejszej niż 40 m od terenów chronionych akustycznie.
3. Inwestycję zlokalizować zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do uzupełnienia z dnia 15.04.2024 r., z uwzględnieniem odsunięcia ogrodzenia instalacji o co najmniej 4 m od cieków Żeleźna i Dopływ spod Redlina.
4. W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrole zajęcia siedlisk należy prowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
5. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
6. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Zużyty sorbent należy przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu należy przeprowadzić, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru.
7. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów.
8. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
9. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców,

czy drutu kolczastego.

10. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
11. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej.
12. Należy zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
13. Naprawę sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa można wykonywać tylko w wyznaczonych miejscach na terenie budowy, które będą zabezpieczone przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego.
14. Budowę należy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który należy regularnie opróżniać przez uprawnione podmioty.
15. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i należy je regularnie oddawać do utylizacji.
16. W przypadku zastosowania transformatora olejowego należy wykonać zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji olejowych do środowiska gruntowo-wodnego.
17. Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwracać uwagę na urządzenia melioracyjne, których nie ma w ewidencji melioracyjnej. W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, należy dokonać ich naprawy. Naprawy powinny być przeprowadzone pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym.**

1. Zaprojektować instalację ogniw fotowoltaicznych o mocy do 150 MW.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku olśnienia.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska – nie dotyczy.**

**V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie dotyczy.**

- VI. **Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300MW – nie dotyczy.**
- VII. **Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- VIII. **Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**
- IX. **Nie nakładam dodatkowych obowiązków zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- X. **Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- XI. **Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).**
- XII. **Nie nakładam obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej.**
- XIII. **Ustaliam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 20 lipca 2022r. (data wpływu 28.07.2022r.) zmienionym i uzupełnionym pismem z dnia 16.08.2022 (data wpływu 23.08.2022r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia- Polskie Farmy PV 6 Sp. z o.o. ul. Słowikowskiego 81B, 05-090 Raszyn, adres do korespondencji: ul. Piłsudskiego 7 lok. 43, 95-200 Pabianice, zwrócił się do Wójta Gminy Białogard o wszczęcie i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowanym przedsięwzięciem pn. „**Budowa elektrowni fotowoltaicznej „Redlino” o mocy do 150 MW, wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej zlokalizowanej na dz. nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2- obręb Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310- obręb Buczek oraz dz. nr 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gmina Białogard**”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Białogard.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako wymienione w § 3 ust 1 pkt 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.”.

Należy dodać, że w trakcie prowadzonego postępowania weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023, poz. 1724). Przepis §2 rozporządzenia zmieniającego wskazuje, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. rozporządzenie Rady Ministrów.

Na wstępie organ prowadzący postępowanie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa zastosowany został art. 74 ust. 3a o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponieważ w analizowanej sprawie zadeklarowano, że nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska oraz że nie wystąpi ograniczenie w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem, kręgiem stron postępowania stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

W związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 07 września 2022 r., znak: OŚIR.6220.20.2022.1.IS Wójt Gminy Białogard zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i poinformował o prawach stron tego postępowania, wynikających z art. 10 *k.p.a.* polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium, w tym o prawie do przeglądania akt sprawy, uzyskiwania wyjaśnień oraz składania wniosków w postępowaniu dowodowym.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 77 ust. 1 *ustawy ooś* Wójt Gminy Białogard wystąpił o wymagane uzgodnienia i opinie, w tym:

- pismem z dnia 07 września 2022 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.3.IS – do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie,

- pismem z dnia 07 września 2022 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.4.IS – do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, zwanego również dalej Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie,
- pismem z dnia 07 września 2022 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.5.IS – do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie.

Opinią sanitarną z 26 września 2022r. nr NZNS.7040.4.41.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadniając wydaną opinię analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i załączonych do niej map oraz zaświadczeniu o braku aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 27 września 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 03 października 2022r. Wójt Gminy Białogard pismem nr OŚiR.6220.20.2022.9.IS wezwał Inwestora do wniesienia uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.10.IS poinformował strony postępowania.

Opinią z dnia 26 września 2022 r. (data wpływu: 30.09.2022 r.) nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.2022.DL Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wymienionych w pkt II niniejszej decyzji. Wydana opinia została uzasadniona analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i załączonych do niej map oraz zaświadczeniu o braku aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 03 listopada 2022r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo od Inwestora dotyczące przedłużenia terminu na przedłożenie uzupełnień.

W dniu 22 listopada 2022r. Inwestor -przedłożył uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 24 listopada 2022r. Wójt Gminy Białogard przekazał uzupełnienia organom opiniującym jednocześnie informując o tym strony postępowania zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.18.IS .

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie w związku z otrzymanymi uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 05 grudnia 2022 r. – podtrzymał swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr NZNS.7040.44.41.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w związku z otrzymanymi uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia otrzymanym przez Wójta Gminy Białogard pismem nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.1.2022.DL z dnia 07 grudnia 2022 r. (data wpływu: 12.12 2022 r. ) podtrzymało swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.1.2022.DL.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie w dniu 13 grudnia 2022r. ponownie wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 16 grudnia 2022r. Wójt Gminy Białogard pismem nr OŚiR.6220.20.2022.22.IS wezwał Inwestora do wniesienia uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.23.IS poinformował strony

postępowania.

W dniu 16 lutego 2023r. do tutejszego organu wpłynęło pismo inwestora proszące o rozpatrzenie sprawy w oparciu o posiadane w sprawie materiały.

W dniu 16 lutego 2023r. Wójt Gminy Białogard wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie o wydanie opinii w oparciu o przedłożone przez wnioskodawcę materiały.

Postanowieniem z dnia 07 marca 2023r. znak: WST-K.4220.389.2022.NK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.32.IS poinformował strony postępowania.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę ww. opinie, Wójt Gminy Białogard w dniu 20 marca 2023r. wydał postanowienie, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2023r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedstawienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 27 czerwca 2023r. (data wpływu: 11.07.2023r.) Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, inwentaryzację obszaru farmy fotowoltaicznej „Redlino” wraz z ich zapisami w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Postanowieniem z dnia 24 lipca 2023r. Wójt Gminy Białogard podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pismami z dnia 24 lipca 2023r. wystąpił do organów opiniujących o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2023r. znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.50 poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia o podjęciu zawieszony postępowania w związku z przedłożeniem przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko o opinie i uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie w związku z otrzymanym raportem o oddziaływaniu na środowisko pismem z dnia 21 sierpnia 2023 r. – podtrzymał swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr NZNS.7040.44.41.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w związku z otrzymanym raportem o oddziaływaniu na środowisko pismem nr SZ.ZZŚ.2.4900.180.2023.DL z dnia 09 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 16.08.2023 r. ) podtrzymało swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.1.2022.DL.

Obwieszczeniem z dnia 25 sierpnia 2023r. Wójt Gminy Białogard powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy- wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie.

Pismem z dnia 11 września 2023r. znak; WST-K.4221.56.2023.NK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnienia braków w przedłożonym raporcie ooś. Na skutek ww. wezwania, pismem z dnia 18 września 2023 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.58 tut. organ wystosował do Inwestora wezwanie o uzupełnienie braków w przedłożonym raporcie ooś w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie, obejmującym przedłożenia nośnika elektronicznego zawierającego raport ooś oraz załączniki do niego zapisane zgodnie z



wymogami stawianymi rozporządzeniem Ministra klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z wystosowaniem ww. wezwania pismem z dnia 18 września 2023 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.59 zawiadomiono strony postępowania o wystosowaniu ww. wezwania do przedłożenia wyjaśnień do złożonego *raportu ooś*.

Wraz z pismem z dnia 27.06.2023 r. (data wpływu 21.09.2023r.) Inwestor przekazał do tut. organu odpowiedź na wezwanie Wójta Gminy Białogard z dnia 18 września 2023 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.58, stanowiące odpowiedź na wezwanie z dnia 11 września 2023 r., znak: WST-K.4221.56.2023.NK.2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie.

Pismem z dnia 25 września 2023 r. przekazano uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie, o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.KK.64 poinformował strony postępowania .

Pismem z dnia 24 października 2023r. znak; WST-K.4221.56.2023.NK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie ponownie wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnienia braków w przedłożonym *raporcie ooś*. Na skutek ww. wezwania, pismem z dnia 26 października 2023 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.68 tut. organ wystosował do Inwestora wezwanie o uzupełnienie braków w przedłożonym *raporcie ooś* w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie, obejmującym przedłożenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dostosowanego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z wystosowaniem ww. wezwania pismem z dnia 26 października 2023 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.69 zawiadomiono strony postępowania o wystosowaniu ww. wezwania do przedłożenia wyjaśnień do złożonego *raportu ooś*.

W odpowiedzi na ww. wezwanie w dniu 22 grudnia 2023r. Inwestor przedłożył prośbę o rozszerzenie zakresu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia o dodatkowe działki tj. działkę nr 159/1 i 178/1 znajdujące się w obrębie ewidencyjnym Lulewice, gm. Białogard.

W dniu 18 stycznia 2024r. Wójt Gminy Białogard pismem nr OŚiR.6220.20.2022.KK.73 wezwał Inwestora do wniesienia uzupełnień do złożonego w dniu 22 grudnia 2023r. wniosku o rozszerzenie zakresu ww. postępowania o dodatkowe działki ewidencyjne , o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.KK.74 poinformował strony postępowania.

W związku z otrzymanymi w dniu 02 lutego 2024r. od Inwestora uzupełnieniami, Wójt Gminy Białogard pismami z dnia 07 lutego 2024r. ponownie wystąpił do organów opiniujących o zajęcie stanowiska, o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.KK.81 poinformował strony postępowania.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie opinią nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.2.2022.DL z dnia 26 lutego 2024 r. (data wpływu: 29.02.2024r. ) stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wymienionych w pkt II niniejszej decyzji. Wydana opinia została uzasadniona analizą danych zawartych we wniosku Inwestora, karcie informacyjnej przedsięwzięcia i załączonych do niej map oraz zaświadczeniu o braku aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie w związku z otrzymanym pismem z dnia 21 lutego 2024 r. – podtrzymał swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr NZNS.7040.44.41.2022. Dodatkowo zaznaczając, że rozszerzenie zakresu inwestycji o dodatkowe działki tj. 159/1, 178/1 obręb Lulewice, gm. Białogard nie wskazuje na okoliczności wymagające uzyskania opinii sanitarnej w sprawie i nie widzi potrzeby wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 11 marca 2024r. znak; WST-K.4221.56.2023.NK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wezwał Wójta Gminy Białogard do uzupełnienia braków w przedłożonym *raporcie ooś*. Na skutek ww. wezwania, pismem z dnia 12 marca 2024 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.86 tut. organ wystosował do Inwestora wezwanie o uzupełnienie braków w przedłożonym *raporcie ooś* w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie, tj.

1. Przedstawienia szacunkowego czasu trwania etapu realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Przedstawienia planu zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, na podkładzie z mapy ewidencyjnej, z zaznaczeniem lokalizacji poszczególnych elementów projektowanej farmy fotowoltaicznej, w tym ogrodzenia. Na załączniku należy również uwzględnić obszary działek inwestycyjnych wyłączone z zainwestowania.
3. Wyjaśnienia, czy przez teren działek o nr 297/4 obr. Buczek oraz nr 490/1 obręb Redlino, przepływają ciekі wodne. W „raporcie ooś”, wpisano, iż przez teren inwestycji oraz w promieniu 100 m od niego nie przepływają żadne ciekі wodne, natomiast z ogólnodostępnych map (m. in. ortofotomapa Google) wynika, iż na wskazanych wyżej działkach zlokalizowane są fragmenty ciekі Żeleźna oraz Dopływ spod Redlina.
4. Uzasadnienia, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższej położonych terenach chronionych akustycznie.

W tym celu należy:

- a) wymienić wszystkie planowane źródła hałasu oraz wskazać poziom mocy akustycznej tych urządzeń;
- b) określić zasięg akustycznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, z uwzględnieniem równoczesnej pracy wszystkich planowanych urządzeń stanowiących źródło emisji akustycznej;
- c) określić minimalną odległość pomiędzy poszczególnymi źródłami hałasu projektowanymi w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (tj. inwertery, magazyny energii, stacje transformatorowe nn/SN, stacja GPO SN/WN), a najbliższej położonymi terenami zabudowy mieszkaniowej.

W związku z wystosowaniem ww. wezwania obwieszczeniem z dnia 12 marca 2024 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.87 zawiadomiono strony postępowania o wystosowaniu ww. wezwania do przedłożenia wyjaśnień do złożonego *raportu ooś*.

Wraz z pismem z dnia 22 marca 2024 r. (data wpływu 27.03.2024r.) Inwestor przekazał do tut. organu odpowiedź na wezwanie Wójta Gminy Białogard z dnia 12 marca 2024 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.86, stanowiące odpowiedź na wezwanie z dnia 11 marca 2024r. znak; WST-K.4221.56.2023.NK.4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r. przekazano uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie,

o czym jednocześnie zawiadomieniem nr OŚiR.6220.20.2022.KK.96 poinformował strony postępowania .

Pismem z dnia 15 kwietnia 2024r. Wójt Gminy Białogard ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w związku ze złożonymi uzupełnieniami do raportu ooś.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie pismem z dnia w dniu 29 kwietnia 2024r.– podtrzymał swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr NZNS.7040.4.41.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w związku z otrzymanym raportem o oddziaływaniu na środowisko pismem nr SZ.ZZŚ.2.4901.278.20.2022.DL z dnia 09 stycznia 2024 r. (data wpływu: 07.05.20243 r. ) podtrzymało swoją opinię z dnia 26 września 2022 r. nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.1.2022.DL oraz z dnia 26 lutego 2024r. nr SZ.ZZŚ.2.4360.278.2.2022.DL.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie postanowieniem nr WST-K.4220.56.2023.NK.5 z dnia 17 maja 2024 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił jej warunki, w tym działania jakie należy podjąć na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, wymagania dotyczące ochrony środowiska jakie należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania stosownych decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*). W ww. postanowieniu organ ten jednocześnie nie nałożył obowiązku przedstawienia oraz wskazał, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*.

Obwieszczeniem z dnia 23 maja 2024 r., znak: OŚiR.6220.20.2022.KK.102 Wójt Gminy Białogard, działając na podstawie art. 33 *ustawy ooś*, zawiadomił społeczeństwo i podał do publicznej wiadomości o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. obwieszczeniu poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami i *raportem ooś* oraz składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od 23 maja 2024 r. do 22 czerwca 2024r. We wskazanym powyżej terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

W związku z zebraniem całego materiału dowodowego, pismem z dnia 23 maja 2024 r., tut. organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów orasz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. We wskazanym terminie żadna ze stron nie wniosła żadnych uwag.

Pismem z dnia 22 lipca 2024r. (dat wpływu 24.07.2024r.) wnioskodawca poinformował tutejszy organ o zmianie adresu siedziby inwestora.

Wójt Gminy Białogard po dokonaniu analizy raportu ooś oraz złożonych uzupełnień do raportu ooś oraz po zapoznaniu się z opiniami i uzgodnieniami organów współdziałających, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji. Przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana przy uwzględnieniu poniższych ustaleń zawartych w *raporcie ooś* oraz uzupełnieniach do tego raportu.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, nie będzie również miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, orzekam jak w sentencji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, na powierzchni do 90 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych.

Wstępnie inwestycję zaplanowano na działkach nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard, jednakże w trakcie wykonywania „raportu oos” część działek została wykluczona z zainwestowania.

W związku z powyższym, inwestycja realizowana będzie na działkach nr 452/5, 488, 490/1, 484, 481/1, 486, 452/6 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy:

- konstrukcję wsporczą dla paneli, opcjonalnie trackery,
- panele fotowoltaiczne do 150 MW
- inwertery o mocy do 150 MWp,
- kontenerowe stacje transformatorowe (w ilości do 75 szt.),
- magazyny energii (do 50 szt.),
- stacje GPO (do 2 szt.),
- kable energetyczne DC i AC oraz opto i telekomunikacyjne,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- drogi serwisowe i place manewrowe,
- ogrodzenie i monitoring.

Dla przedmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 300 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 150 MW (dokładna ilość paneli zostanie określona w projekcie budowlanym, a później w projekcie wykonawczym). Ogniwa fotowoltaiczne zostaną umieszczone na stalowych konstrukcjach (tzw. stołach). Stoły zakotwiczone zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych ocynkowanych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Inwestor zakłada również możliwość zastosowania konstrukcji ruchomej wyposażonej w system śledzenia słońca (tracker). Zastosowanie tego typu konstrukcji pozwala na zwiększenie wydajności instalacji fotowoltaicznej. Zasada działania systemu polega na zmianie kąta nachylenia modułów w taki sposób, aby ich nasłonecznienie było w danej chwili możliwie jak największe. Wysokość całej instalacji wyniesie do 4 m. Zamiana prądu stałego wytworzonego w panelach fotowoltaicznych na prąd zmienny nastąpić będzie w urządzeniach zwanych inwerterami. Przewiduje się montaż do 1500 szt. inwerterów o mocy do 1000 kW. Kolejnym niezbędnym elementem instalacji fotowoltaicznej będą transformatory wraz z rozdzielnicami umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych. W przypadku przedmiotowej inwestycji planuje się posadowienie do 75

stacji transformatorowych o mocy transformatorów ok 2-4 MW oraz głównej stacji transformatorowej (GPO) o parametrach umożliwiających odbiór energii elektrycznej z transformatorów i wprowadzenie jej do systemu energetycznego. Inwestor planuje także ulokowanie na terenie wyznaczonym jako stacja GPO magazynów energii pozwalających na zmagazynowanie energii ze szczytowych momentów produkcji w celu wprowadzenia jej w chwilach braku nasłonecznienia.

Na potrzeby rozładunku materiałów, podczas budowy zostanie przygotowany utwardzony plac postojowy i montażowy, gdzie znajdować się będzie zaplecze socjalne dla pracowników, park maszyn, miejsce tankowania pojazdów budowy, punkt zbiórki odpadów. Na jego terenie w trakcie budowy znajdzie się sorbent gotowy do użycia w przypadku wycieków substancji mogących zanieczyścić środowisko wodne i gruntowe. Tu będzie prowadzony rozładunek wszelkich pojazdów z materiałami do budowy. Powierzchnia jednego placu do 200 m<sup>2</sup>.

Ogrodzenie terenu o wysokości do 2,20 m zostanie wybudowane dookoła farmy fotowoltaicznej. Wjazd na teren farmy będzie odbywać się przez bramę. Ogrodzenie będzie wykonane bez podmurówki, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się niewielkich zwierząt, głównie owadów, płazów i gadów a także niewielkich ssaków. Dodatkowo w niniejszej decyzji zobligowano wnioskodawcę do rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej.

Planowana inwestycja nie wymaga stałej obsługi- będzie monitorowana i zarządzana zdalnie.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 95 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie do 90 ha. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów na działkach inwestycyjnych występują następujące klasoużytki: grunty orne (RIVa, RIVb, RV, RVI), łąki (ŁV), pastwiska (PsIV, PsV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (LzrRIVb, Lzr-ŁV), lasy (LsV), grunty pod rowami (W-ŁV, W-PsIV, W-PsV) oraz nieużytki (N). Z załączonej dokumentacji wynika, że działki inwestycyjne w większości wykorzystywane są rolniczo – pod uprawę pszenicy i rzepaku. Projektowana instalacja zostanie posadowiona w obrębie gruntów sklasyfikowanych jako grunty orne, pastwiska oraz łąki, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do uzupełnienia do “raportu oos”, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Ze względu na znaczne odległości pomiędzy obrębami, w których planuje się lokalizację przedmiotowej instalacji, inwestor podzielił projektowaną farmę na obszary.

**Obszar A** uwzględnia działki inwestycyjne położone w obrębie Redlino, **obszar B** działki położone w obrębach Pomianowo i Buczek, a **obszar C** działki położone w obrębie Lulewice. Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu terenu inwestycji znajdują się głównie grunty orne, łąki, pastwiska, lasy, grunty zabudowane i drogi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

Celem budowy elektrowni fotowoltaicznej będzie produkcja energii elektrycznej, która będzie przesyłana do systemu elektroenergetycznego.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. W związku z czym w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia prac realizacyjnych w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00. Główne źródła emisji hałasu stanowić będą: transformatory nn/SN, stacje GPO oraz magazyny energii. Zgodnie z informacjami przedłożonymi w uzupełnieniu do “raportu oos” minimalna odległość między terenami zabudowy mieszkaniowej, a źródłami hałasu wyniesie odpowiednio minimum 40 m (inwertery), 75 m (stacje transformatorowe) oraz

350 m (stacje GPO). Ponadto należy mieć na uwadze, że umieszczenie transformatorów w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu. Na potrzeby przeprowadzenia analizy propagacji hałasu przyjęto, że oddziaływania w zakresie emisji akustycznej na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą tożsame, zarówno w porze dnia, jak i nocy. W wyniku analizy przedstawionych obliczeń wraz z prezentacją graficzną rozkładu izolinii hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej w obu wariantach. Planowane stacje transformatorowe nn/SN, stacje GPO, magazyny energii oraz inwertery będą również źródłem pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m – natężenie pola elektrycznego, 60 A/m – natężenie pola magnetycznego. Niemniej jednak umieszczenie stacji transformatorowych nn/SN w zabudowie kontenerowej znacząco ograniczy oddziaływanie w zakresie emisji pól magnetycznych. Jak wspomniano wcześniej główne źródła hałasu zostaną posadowione w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej, w związku z czym na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie powinno dojść do przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności.

Z uwagi na fakt, że przez teren działki nr 490/1 obr. Redlina (obszar A) oraz 297/4 obręb Buczek (obszar B) przepływają ciek wodny Żeleźna oraz Dopływ spod Redlina, inwestor zaplanował odsunięcie ogrodzenia terenu inwestycji o co najmniej 4 m od cieków. Powyższe wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji. Ponadto w decyzji zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na środowisko wodno-gruntowe.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo.
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Radew od zb. Hajka do ujścia, kod RW600011448999. JCWP posiada status naturalnych części wód charakteryzujący się dobrym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny wód został określony jako zły o zagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych.
- w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Parsęta od Lisnicy do Radwi oznaczone kodem RW6000114479. Jest to naturalna część wód, charakteryzująca się umiarkowanym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym wód. JCWP RW jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Żelazna oznaczona kodem RW 60001044894. Jest to naturalna część wód, która jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra

Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. **Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.**

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów. Jednocześnie, zgodnie z przepisami prawa, wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. W związku z faktem, że podczas budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych dla pracowników, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. **Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.**

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Przeprowadzona na potrzeby sporządzenia „raportu o oś” inwentaryzacja przyrodnicza wykazała obecność 97 gatunków ptaków na analizowanym obszarze. Najliczniejszymi gatunkami na terenie projektowanej inwestycji i w jego sąsiedztwie były grzywacze, szpaki oraz zięby. Jedynym gatunkiem lęgowym na terenie inwestycji był skowronek. W przelocie stwierdzono również błotniaka stawowego, bielika, trzmielojada oraz kanię rudą i kanię czarną. Podkreślenia wymaga fakt, że w granicach obszaru zainwestowania nie występują zbiorniki wodne, które stanowiłyby ważny element w egzystencji awifauny. Niemniej jednak analizowany teren otoczony jest przez zadrzewienia i zakrzewienia, które to mogą stanowić dogodne miejsca gniazdowe, czy czatownie dla ornitofauny. W związku z tym w celu ochrony ptaków w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrole zajęcia siedlisk będą przeprowadzone nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, prace zostaną wstrzymane do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obszar pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie stanowił nadal tereny biologicznie czynne, co może doprowadzić do wykształcenia środowiska typowo łąkowego, stanowiącego atrakcyjny obszar dla lokalnie występującej awifauny. Zatem w przypadku konieczności mechanicznego

wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w otoczeniu farmy fotowoltaicznej objętej przedmiotowym wnioskiem znajdują się rozległe agrocenozy o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych, co teren inwestycji, w związku z czym przekształcenie tego terenu pod elektrownię słoneczną nie powinno spowodować znaczącego uszczuplenia terenów żerowiskowych dla wspomnianych powyżej ptaków.

Fragment obszaru B inwestycji o wielkości ok. 18 ha (działki nr 308 i 310 obręb Buczek) znajduje się w granicach korytarza ekologicznego pn.: „Puszcza Goleniowska – Puszcza Koszalińska”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. W celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm. Ponadto z informacji zawartych w „raporcie o oś” wynika, iż ogrodzenie instalacji zostanie odsunięte na co najmniej 4 m od granicy działek sąsiednich. Jednocześnie pomiędzy działkami nr 308 i nr 310 zostanie zachowana wolna od zabudowy przestrzeń. **W związku z powyższym nie przewiduje się powstania efektu bariery w migracji zwierząt.**

Z uwagi na występowanie w pobliżu przedmiotowych działek cieków wodnych, stanowiących potencjalne miejsce rozrodu płazów, czy miejsca żerowiskowe gadów i mniejszych ssaków, nie można wykluczyć możliwości przemieszczania się zwierząt w obrębie terenu inwestycji. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Biorąc pod uwagę nałożone w niniejszym postanowieniu warunki uwzględniające ochronę środowiska przyrodniczego, należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania wnioskowanej farmy fotowoltaicznej na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wynika, że w odległości co najmniej 800 m od planowanego zamierzenia inwestycyjnego aktualnie nie planuje się żadnej farmy fotowoltaicznej, **w związku z czym nie przewiduje się skumulowanego wpływu na poszczególne komponenty środowiska.**

W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształceniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. Niemniej jednak ze względu na swoją niewielką wysokość (ok. 5 m), nie będzie dominującym elementem krajobrazu, gdyż w jej otoczeniu znajdują się naturalne przesłony krajobrazowe, w postaci kompleksów leśnych, zadrzewień oraz drzew przydrożnych, ograniczające widoczność instalacji.

Analiza krajobrazu zamieszczona w „raporcie o oś”, wykazała, że widoczność inwestycji będzie znacznie lub całkowicie ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu oraz liczne zadrzewienia. Niemniej jednak od strony zabudowy i dróg, inwestor zobowiązał się do nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej, składającego się z żywopłotu świerkowego z domieszką drzew i krzewów owocowych. Ponadto w celu zminimalizowania uciążliwości ze strony



przedsięwzięcia, niniejszym postanowieniem zobligowano inwestora do rezygnacji z oświetlenia terenu farmy i ogrodzenia w porze nocnej.

**W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.**

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

Projektowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, według kryteriów jakościowych i ilościowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 2016 poz.138z późn. zm.). Normalna eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie niesie za sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie farmy, nie spowoduje jej zakwalifikowania do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na obszarze lokalizacji przedsięwzięcia nie występuje zagrożenie wystąpienia katastrof naturalnych.

Jednocześnie oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokumentacja wykazała, że inwestycja polegająca na budowie elektrowni fotowoltaicznej „Redlino” o mocy do 150 MW, wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy o oś””. Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Skonkretyzowanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, pod którymi dopuszczalna jest realizacja zamierzonej inwestycji, nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Przytoczona decyzja wskazuje jedynie kształt inwestycji w aspekcie wymogów ochrony środowiska, dopuszczając jej realizację w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska. W kolejnych etapach procesu inwestycyjnego, tzn. w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy, udzielenie pozwolenia na budowę czy innych pozwoleń określonych w art. 71 ust.1 „ustawy o oś””, następuje materializacja warunków określonych w decyzji środowiskowej (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 10 stycznia 2014r., sygn.. akt IISA/Rz 1107/13).

Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydawana z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli te, który planuje podjęcie

realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych i nie może wywołać skutku w postaci jakichkolwiek zmian w środowisku. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust.1 „ustawy oos”. Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskami o wydanie kolejnych decyzji administracyjnych. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie NSA z dnia 1 lutego 2010 r. sygn.. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie NSA z dnia 27 stycznia 2011r. sygn.. akt II OZ 28/11).

## POUCZENIE

- 1. Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Białogard w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**
- Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy oos* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.
- Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 2 lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
- Decyzja podlega wykonaniu po upływie terminu do wniesienia odwołania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
- Zgodnie z art 127 a *k.p.a.* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej,

który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**WÓJT**  
**Jacek Smoliński**



**Załącznik:**

**1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.**

**Otrzymują:**

1. Polskie Farmy PV 6 Sp. z o. o., ul. Taneczna 18, 02-829 Warszawa,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* poprzez obwieszczenie umieszczone:
  - w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białogard;
  - na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białogard,
  - na tablicy ogłoszeń sołectwa Redlino,
  - na tablicy ogłoszeń sołectwa Pomianowo,
  - na tablicy ogłoszeń sołectwa Buczek,
  - na tablicy ogłoszeń sołectwa Lulewice,
  - na tablicy ogłoszeń sołectwa Lulewiczki,
3. A/a

**Do wiadomości:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych, ul. Mieszka I 24, 75-950 Koszalin.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Przechodnia 2, 78 -200 Białogard.
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Zarząd Zlewni w Koszalinie. ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
- Starosta Białogardzki Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard
- Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego ul. Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin

Informacja o opłacie skarbowej: Pobrano opłatę skarbową 205,00 zł na podstawie art. 1 ust. 1 zał. część I punkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023, poz. 2111)

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

**"Budowa elektrowni fotowoltaicznej „Redlino” o mocy do 150 MW, wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej zlokalizowanej na dz. nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2- obręb Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310- obręb Buczek oraz dz. nr 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gmina Białogard”**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, na powierzchni do 90 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych.

Wstępnie inwestycję zaplanowano na działkach nr 316, 499, 477, 478/1, 479/1, 372/1, 372/2, 452/5, 488, 490/1, 188, 484, 486, 481/1, 482/1, 452/6, 359/1 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/5, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/3, 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard, jednakże w trakcie wykonywania „raportu oos” część działek została wykluczona z zainwestowania.

**W związku z powyższym, inwestycja realizowana będzie na działkach nr 452/5, 488, 490/1, 484, 481/1, 486, 452/6 obręb Redlino, dz. nr 6/2, 6/5, 6/11, 18/8, 23, 53/5, 53/6, 53/7, 68/2 obr. Pomianowo, dz. nr 297/4, 308, 310 obr. Buczek oraz dz. nr. 159/1, 178/1 obr. Lulewice, gm. Białogard.**

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy:

- konstrukcję wsporczą dla paneli, opcjonalnie trackery,
- panele fotowoltaiczne o mocy do 150 MW
- inwertery o mocy do 150 MWp,
- kontenerowe stacje transformatorowe (w ilości do 75 szt.),
- magazyny energii (do 50 szt.),
- stacje GPO (do 2 szt.),
- kable energetyczne DC i AC oraz opto i telekomunikacyjne,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- drogi serwisowe i place manewrowe,
- ogrodzenie i monitoring.

Dla przedmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 300 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 150 MW (dokładna ilość paneli zostanie określona w projekcie budowlanym, a później w projekcie wykonawczym. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną umieszczone na stalowych konstrukcjach (tzw. stołach) pod kątem ok 15-35° w kierunku południowym lub wzdłuż linii wschód-zachód. Stoły zakotwione zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych ocynkowanych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Inwestor zakłada również możliwość zastosowania konstrukcji ruchomej wyposażonej w system śledzenia słońca (tracker). Zastosowanie tego typu konstrukcji pozwala na zwiększenie

wydajności instalacji fotowoltaicznej. Zasada działania systemu polega na zmianie kąta nachylenia modułów w taki sposób, aby ich nasłonecznienie było w danej chwili możliwie jak największe. Wysokość całej instalacji wyniesie do 6 m. Zamiana prądu stałego wytworzonego w panelach fotowoltaicznych na prąd zmienny następować będzie w urządzeniach zwanych inwerterami. Przewiduje się montaż do 1500 szt. inwerterów o mocy do 1000 kW. Kolejnym niezbędnym elementem instalacji fotowoltaicznej będą transformatory wraz z rozdzielnicami umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych. W przypadku przedmiotowej inwestycji planuje się posadowienie do 75 stacji transformatorowych o mocy transformatorów ok 2-4 MW oraz głównej stacji transformatorowej (GPO) o parametrach umożliwiających odbiór energii elektrycznej z transformatorów i wprowadzenie jej do systemu energetycznego. Inwestor planuje także ulokowanie na terenie wyznaczonym jako stacja GPO magazynów energii pozwalających na zmagazynowanie energii ze szczytowych momentów produkcji w celu wprowadzenia jej w chwilach braku nasłonecznienia. Na terenie inwestycji przewiduje się zastosować transformatory olejowe. Dodatkowo na terenie farmy powstanie infrastruktura towarzysząca niezbędna do prawidłowego funkcjonowania farmy, m.in. podziemne linie kablowe, monitoring, place postojowe i manewrowe, drogi wewnętrzne i zjazdy na działki inwestycyjne.

Inwestor planuje podłączyć instalacje do napowietrznej linii wysokiego napięcia (WN) lub bezpośrednio do Głównego Punktu Zasilającego (GPZ) lokalnego Operatora Sieci Dystrybucyjnej, bądź Krajowej Sieci Elektroenergetycznej. Ostateczny sposób oraz miejsce przyłączenia zostaną określone w Technicznych Warunkach Przyłączeniowych wydanych przez gestora danej sieci.

Ogrodzenie terenu o wysokości do 2,20 m zostanie wybudowane dookoła farmy fotowoltaicznej. Wjazd na teren farmy będzie odbywać się przez bramę. Ogrodzenie będzie wykonane bez podmurówki, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się niewielkich zwierząt, głównie owadów, płazów i gadów a także niewielkich ssaków. Dodatkowo w niniejszej decyzji zobligowano wnioskodawcę do rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej.

Planowana inwestycja nie wymaga stałej obsługi- będzie monitorowana i zarządzana zdalnie.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego.

**WOJT**  
**Jacek Smolński**

